

Válogatás Osho különböző,
rog onzott előadásából
Osho
NŐK KÖNYVE
KERÜLJ KAPCSOLATBA A
NŐISÉG SPIRITUÁLIS EREJÉVEL



OSHO KÖNYVEK
Amrita Kiadó O 2002

5

Copyright © 1999 Osho International Foundation,
2002 Amrita Kiadó

All rights reserved

Originally published as The Book of Women

Published by arrangement with Osho International
Foundation, Bahnhofstr. 52, 8001 Zürich,
Switzerland, www.osho.com

Osho® is a registered trademark of

Osho International Foundation

Magyar Kiadás © 2002. AMRITA Kiadó

ISBN 963 9234 06 0

Fordítás: Yogabeej & Kecskeméti Edit © 2002

Korrektúra, borító: Yogabeej, Aloka

Nyomás: Kaloprint Nyomda Kft.

TARTALOM

1. Nőnek lenni	9	2. Az ő története	25	3. A nők felszabadítása	43	4. Szexualitás	59
5. Házasság	79	6. Szeretet, szerelem	105	7. Kapcsolatok	127	8. Anyaság	155
9. Család és születésszabályozás	175	10. Kreativitás	209	11. Test	229	12. Elme	269
13. Meditáció	309	14. Teljesség	315				

Forrásmutató 330

6

BEVEZETÉS

Hogyan tudsz férfi létedre a női lélekről beszélni?

Az én létem se nem férfi, se nem nő. Belőlem egyáltalán nem az elme szól. Használok ugyan az elmét, de egy tudat, egy éber tudatosság beszél hozzád. A tudat pedig se a női, se a férfi nemhez nem tartozik.

A tested szempontjából megvan ez az elkülönülés, és az elméd szempontjából is, mivel az elméd a tested benső része, a tested pedig az elméd külső része.

A tested és az elméd nem két különálló dolog - ez a kettő egy egységet alkot. Valójában nem is helyes úgy mondani, hogy test és elme. Az és nem kell közük. Te egy testelme vagy; még csak kötőjel sem kell a kettő közé.

Tehát a test és az elme esetében a „hímnemű” és „nőnemű” kifejezések valóban fontos és jelentőségteljes szavak. Van azonban valami, ami e kettőn túlmutat; valami, ami ezek fölött áll. Ez pedig a te valódi bensőd, a lényed. És e lény mindössze egy szemtanú, egy megfigyelő; maga a tudat. Egy színtiszta tudatosság.

Én itt nem férfiként szólok hozzád; úgy nem is volna lehetséges a női lélekről beszélnem. Én mint tudat beszélek hozzád. Nagyon sok életem leéltem

7

már női testben is és férfi testben is, és jól megfigyeltem mindent. Az összes házat, az összes öltözködést kipróbáltam. Amit mondom nektek, az sok-sok élet végkövetkeztetése; annak nem csak a mostani életemhez van köze. Ez az élet csak a tetőpontja egy hosszú-hosszú zarándokútnak.

Tehát ne úgy hallgass engem, mintha férfi vagy nő lennék, különben nem fogod meghallani, amit mondom. Hallgass engem mint tudatosságot...

Osho: The Dhammapada:

The Way of the Buddha

Vol 8, Chap 12

10 NŐK KÖNYVE

Számomra úgy tűnik, hogy tényleg te vagy az első férfi ezen a földön, aki igazán megérti és elfogadja a nőket. Mondanál erről valamit?

Már mondtam nektek, hogy a nőt szeretni kell, nem pedig megérteni. Ez az első dolog, amit szem előtt kell tartani.

Az élet oly rejtelmes, hogy kezeinkkel nem érhetjük fel magasságait, szemeinkkel nem láthatunk bele mélységes titkaiba. A lét bármilyen megnyilvánulásának megértése - legyen szó akár a férfiakról és nőkről, vagy a fákról, vagy az állatokról, a madarokról - a tudomány dolga, nem pedig a misztikusé. És én nem tudós vagyok. Számomra a tudomány is maga egy rejtelem, és mostanában a tudósok is egyre inkább felismerik ezt. Elvetik azt a régi makacs, babonás megközelítést, hogy egy nap majd mindent megismernek.

Albert Einsteinnel a tudomány történetének egész vonulata új irányt vett, mert ahogy Einstein egyre mélyebbre hatolt az anyag belső felé, úgy egyre inkább össze is zavarodott. Kénytelen volt minden logikát elvetni, félretenni a racionalitást. A létnek nem parancsolhatsz, mert az nem

fogja követni a te logikádat. A logika ember-alkotta dolog. Albert Einstein életében eljött az a pont, amikor habozni kezdett, hogy ragaszkodjon-e továbbra is a racionalitáshoz... hiszen az bolondság lett volna. Emberi lett volna, de nem intelligens. Mert hiába ragaszkodsz a logikához,

a
NŐNEK LENNI 11

racionalitáshoz, a lét attól még nem fog a te logikád szerint megváltozni. Neked, a te logikádnak kell megváltoznia, alkalmazkodnia a természethez. És minél mélyebbre hatolsz, a lét annál rejtelmesebbé válik. Egyszer csak eljön az a pont, amikor magad mögött kell hagynod a logikát, az ésszerűséget, és egyszerűen csak hallgatnod kell a természetre. Ezt nevezem én végső megértésnek - de nem a megértés köznapi értelmében. Tudod, érzed, de szavakkal nem tudod kifejezni.

A férfi egy rejtély, a nő egy rejtély; minden, ami létezik - rejtély. És minden próbálkozásunk, hogy kiszámíthatóvá tegyük a létet, kudarcot fog vallani.

Eszembe jut erről egy férfi, aki egy játékboltban ajándékot akart venni karácsonyra a fiának. Az illető egy ismert matematikus volt, így természetes, hogy az eladó egy kirakós játékot tett elé a pultra. A matematikus ki akarta próbálni a játékot... gyönyörű puzzle volt. Próbálkozott, próbálkozott és csak próbálkozott, és közben egyre jobban folyt róla a veríték. Kínos helyzet volt. Az egész üzlet őt figyelte: az eladó, a tulaj és a vevők... és neki nem sikerült kiraknia a képet. Végül feladta, és kiabálni kezdett az eladóval:

- Mit gondol maga? Ha én matematikus létemre nem tudom kirakni ezt a játékot, akkor a kisfiam hogyan tudná?!

Az eladó azt felelte:

- Nem értem önt. Hiszen köztudott, hogy ez úgy van megcsinálva, hogy senki se tudja megoldani.

12

Mindegy, hogy matematikus vagy nem matematikus.

- De hát miért csinálják ilyenre? - kérdezte a férfi.

- Azért, hogy a gyerek már a lelegejétől megtanulja, hogy az életet nem lehet megoldani, nem lehet megérteni.

Élheted az életet, gyönyörködhetsz benne, eggyé válhatsz a rejtelemmel, de kívülről, logikával megértened teljességgel lehetetlen.

Én magam sem értem. A legnagyobb rejtelem számomra saját magam vagyok. De azért adhatok nektek néhány támpontot, amin elindulhattok:

„A pszichiáter az a fickó, aki egy csomó olyan kérdést tesz fel neked jó sok pénzért, amit a feleséged ingyen is megkérdez tőled.”

„A boldogság kulcsa: beszélhetsz te a szerelemről, a gyengédségről és a szenvedélyről, de az igazi eksztázis az, amikor felfedezed, hogy tulajdonképpen el sem vesztetted azt a kulcsot.”

„A nők először ellenállnak a férfi előrenyomulásának, aztán pedig megakadályozzák a visszavonulásban.”

„Ha meg akarod változtatni egy nő gondolkodását, érts vele egyet.”

„Ha meg szeretnéd érteni, hogy mit akar mondani a nő, akkor nézd, ne pedig hallgasd őt.”

„Egy nő odalép a rendőrhöz:

- Biztos úr, az az ember ott a sarkon háborgat engem.

- Na ne mondja - feleli a hekus. - Én egész idő alatt itt álltam és figyeltem, és az a férfi még csak nem is nézett önre.

- És maga szerint ez nem felháborító?"

„A romantikus fiatalember így szól az ágyában fekvő gyönyörű fiatal lányhoz:

- Mondd édes, én voltam az első férfi az életedben?

A lány elgondolkozik egy pillanatra, majd így szól:

- Lehetséges... Tudod, pocsék az arcmemóriám."

Minden rejtelem. Jobban teszed, ha egyszerűen csak élvezed, mint hogy megpróbálsz megérteni. Mert az, aki állandóan csak megérteni próbálja az életet, végül bolondnak bizonyul; az pedig, aki inkább belemerül az életbe, bölccsé válik, és egyre jobban élvezi az életet, mert egyre inkább tudatára ébred annak a misztériumnak, ami körülvesz bennünket.

A legnagyobb megértés az, ha felismered, hogy semmit nem érthetsz meg - hogy minden rejtelmes és csodálatos. Számomra ez jelenti a vallásosság kezdetét.

W

NŐK KÖNYVE

14 NŐK KÖNYVE

Magyarázd el kérlek, hogy mi az igazi különbség a férfiak és nők között.

A legtöbb különbség férfiak és nők között nem természet adta különbség, hanem a több ezer éves beidegződések eredménye. Van azonban néhány olyan különbség, mely sajátos szépséget ad mindkét nemnek, egyedivé teszi őket. Ezt a pár különbséget nagyon könnyű számba venni.

Az egyik az, hogy a nő képes életet adni, a férfi nem. Ebből a szempontból a férfi alacsonyabb rendű a nőnél, és ez az alacsonyabbrendűség nagy szerepet játszott abban, hogy a férfi dominálni kezdett a nő fölött. A kisebbrendűségi komplexus úgy működik, hogy azt a látszatot kelti, mintha magasabb rendű lenne - megtévesztve ezzel önmagát és az egész világot is. Ezért aztán a férfi az évezredek során igyekezett kiölni a nőből mindenféle képességet, tehetséget, adottságot, csak hogy bebizonyíthassa a világnak és önmagának, hogy ő a magasabb rendű.

Mivel a nő az, aki képes a szülésre, kilenc vagy még több hónapon át teljesen védtelen, kiszolgáltatott, ezért rá van utalva a férfira. És a férfi ezt csúnyán ki is használja. Pedig ez csak egy fiziológiai

különbség; ettől ő még nem különb.

A nő lelki világát azzal rontja meg a férfi, hogy olyan dolgokról győzi meg, melyek nem igazak, és így a rabszolgájává teszi, másodrendű állampolgárt farag a nőből. Az érv az volt, hogy ő fizikailag sokkal erősebb, izmosabb a nőnél. De az izomerő az állatvilágban számít erénynek. Ha ezen múlna a fel

sőbbrendűség kérdése, akkor bizony a legtöbb állat megelőzné a férfit.

De a valódi különbségek is ott vannak, csak egy kicsit le kell ásnunk az úgynevezett kifejlesztett különbségek rétegei alá. Az egyik ilyen különbség, ahogy én látom az, hogy a nő sokkal inkább képes a szeretetre, mint a férfi. A férfi szerelme többékevésbé egy fizikai szükséglet; a nőé nem. Az valami hatalmasabb, magasztosabb dolog, az egy spirituális élmény. Ezért van az, hogy a nő monogám beállítottságú, a férfi pedig poligám. A férfinek a világ összes nője kellene, és még az sem lenne számára elég. A férfi elégedetlensége határtalan.

A nőt egyetlen szerelem is tökéletesen kielégíti, boldoggá teszi, mivel ő nem a férfi testét nézi, hanem a belső értékeit keresi. A nő nem a gyönyörű, izmos testű férfiba lesz szerelmes, hanem a karizmatikus egyénbe - akiben van valami meghatározhatatlan, mégis borzasztóan vonzó -, aki tele van felfedezésre váró rejtelemmel. A nő azt akarja, hogy párja ne csupán egy férfi legyen, hanem egy igazi kaland az emberi tudat felfedezésében.

A férfi nagyon gyenge, ami a szexualitást illeti - csak egyetlen orgazmusra képes. A nő határtalanul különb ebből a szempontból. Ő többszörös orgazmusra is képes. És ez jelenti az egyik legproblematikusabb kérdést. A férfi orgazmusa helyi jellegű, a genitálékra korlátozódik, szemben a nőével, akinek az egész teste szexuális és érzéki, és így ezerszer hatalmasabb, mélyebb, tartalmasabb és gazdagabb orgazmust élhet át.

16 NŐK NYVE

Csakhogy ehhez a nő egész testét fel kell izgatni, és épp ez benne a tragédia, mert a férfit ez nem érdekli, soha nem is érdekelte. Ő csak használja a nőt, mint egy szex-gépet, hogy rajta keresztül levezesse saját nemi feszültségét. Másodpercek alatt be is fejezi az egészet. A nő még el se kezdte, a férfi pedig már be is fejezte. És mihelyt befejezte, már fordul is a fal felé, mint aki jól végezte dolgát, és elalszik. Az egész szexuális aktus csak arra volt jó, hogy jobban aludjon - így jobban el tud lazulni, mivel az összes feszültségét levezette az aktusban. És a nő, amikor ezt látja, csak sír és sír... Ő még csak el se kezdte, még meg sem mozdult... Csak használták a testét, kihasználták őt, és ez a legcsúnyább dolog az életben. Amikor valakit felhasználnak, mint egy tárgyat, mint egy gépet, mint egy eszközt. A nő nem tudja ezt megbocsátani a férfinak.

Ahhoz, hogy a nő partner lehessen az orgazmusban, a férfinak meg kell tanulnia az előjátékot, azt, hogy ne siessen az ágy felé. A szeretkezést művészetté kell varázsolnia. Legyen egy olyan helye a párnak - a szerelem temploma -, ahol füstölők égneek, ahol vakító lámpák helyett csak gyertyák világítanak. És csak akkor közeledjen a férfi a nőhöz, amikor jó hangulatban van, amikor tele van örömmel és fénnel, és így ezt a nővel is meg tudja osztani. Általában ennek épp az ellenkezője történik: a férfi és a nő veszekszik, küzd egymással a szeretkezés előtt. Ez megmérgezi a szerelmet. A szerelem ilyenkor csak egyfajta megegyezés, megállapodás, hogy a küzdelemnek vége legyen - legalábbis arra az éjsza

17 IŐNEK LENNI

kára. És akkor a szeretkezés egy becsapás lesz, egymás megvesztegetése lesz.

A férfinak úgy kellene szerelmeskednie, ahogyan a festő fest - amikor a szívében érzi a készletét. Vagy ahogyan a költő verset ír, ahogyan a zenész muzsikál. Úgy kellene játszania a nő testén, mint egy hangszeren - merthogy az is! Ha a férfi boldog, iorömteli, akkor a szex nem csupán egy szelep kieresztése lesz, egy feloldódás, egy relaxációs technika az alváshoz. És akkor jöhet az előjáték. A férfi együtt táncol, együtt énekel a nővel - gyönyörű dallamoktól vibrál a szerelem temploma... és a füstölők illata... A szeretkezésnek egy megszentelt dolognak

kell lennie, mert a hétköznapi életben ezen kívül nincs is más, ami szent lehetne. És akkor mindez kezdetévé válhat... Akkor ezzel megnyílhat az ajtó a szupertudatosság jelensége felé.

A szerelmet sosem szabad erőltetni, erőszakkal kikényszeríteni. A szerelemnek egyáltalán nem az elmében kell történnie. Csak játszol, táncolsz, dalolsz, örvendezel... része vagy ennek a véget nem érő örömnak. Ha ez így történik, akkor az gyönyörű. Amikor a szerelem magától történik, annak szépsége van. De amikor te csinálod, akkor csúnya.

És amíg a szeretkezés úgy zajlik, hogy a férfi van felül... ez a pozíció a „misszionárius póz”-ként vált ismertté. A Kelet felismerte, hogy ez milyen csúnya póz. A férfi magasabb, nehezebb, erősebb, mint a nő; ha ő fekszik fölül, csak összenyomja, összepréseli ezt a finom, törekeny lényt. Keleten ez mindig

18 NŐK KÖNYVE

fordítva történik: a nő van fölül. Hiszen a férfi súlya alatt összepréselődve a nő nem tud mozogni sem. Csak a férfi mozog, aki így másodpercek alatt végez az aktussal, a nő pedig csak tehetetlenül fekszik alatta könnyes szemekkel. Ő volt a partnered az ágyban... de mégsem lehetett az, mert nem tudott részt venni az aktusban. Csak használtad őt.

Ha a nő van fölül, sokkal nagyobb mozgástere van, a férfinak viszont sokkal kevesebb, így a két fél orgazmusa közelebb kerül egymáshoz. És amikor mindketten egyszerre jutnak el az orgazmus élményéhez, az valami nem evilági dolog. Akkor először nyernek bepillantást a számádhí állapotába, megkapják az első ízeltőt. A férfi akkor döbben rá, hogy ő nem a test. Elfelejt a testet, elfelejt az egész világot. Mindkettőjük számára egy olyan dimenzió tárul fel, amit eddig még soha nem tapasztaltak, nem ismertek.

A nőnek megvan a képessége a többszörös orgazmusra, tehát a férfinak olyan lassúnak kell lennie, amennyire csak lehetséges. De a valóság sajnos az, hogy a férfi annyira siet mindenben, hogy ezzel tönkreteszi az egész kapcsolatot. A férfinak teljesen ellazultnak kellene lennie, hogy a nő többszörös orgazmust élhessen át. A férfi orgazmusának csak a legvégén kellene bekövetkeznie, amikor a nő orgazmusa már a csúcspontra jutott. Ez egyszerűen csak megértés kérdése.

Tehát ezek a természetes különbségek - ezeknek semmi közük a beidegződésekhez. Aztán vannak még más különbségek is. Például a nő sokkal inkább

NŐNEK LENNI 19

ionmaga középpontjában van, mint a férfi... I liggatbabb, nyugodtabb, csöndesebb, türelmesebb; képes várakozni. Talán ezeknek a tulajdonságoknak köszönhető, hogy a nők sokkal ellenállóbbak a betegségekkel szemben, mint a férfiak, és tovább is élnek. A nő a derűjénél, gyengédségénél fogva képes clrra, hogy tökéletesen beteljesítse, betöltse a férfi (,letét - hogy egy megnyugtató, kellemes, meleg (Itmoszférát teremtsen a férfi köré. Csakhogy a férfi tél ettől. Nem akarja, hogy a nő körülvegye őt mindezekkel, nem akarja maga köré ezt a barátságos, meleg légkört, mert attól tart, hogy így elveszítheti cl függetlenségét, hogy függni fog a nőtől. Ezért évszázadok óta távol tartja magától a nőt. És fél, mert mélyen legbelül tudja, hogy a nő több, mint ő. A nő képes arra, hogy életet adjon. A természet őt választotta ki a szaporodásra, nem pedig a férfit.

A férfi szerepe a szaporodásban szinte nulla. Ez uz alsóbbrendűség okozta a legnagyobb problémát - emiatt kezdte el nyesegetni a férfi a nő szárnyait. Mindenféle módon megpróbálta korlátozni, elítélni, és így legalább azt hihette, hogy ő a felsőbbrendű. Úgy bánt a nővel, mint egy

állattal - még rosszabbul! Kínában évezredek keresztül úgy gondolták, Fogy a nőknek nincs is lelkük; így a férfi akár meg is ülhette őt, mert a törvény nem ítélte el. Egyszerűen u tulajdonának tekintették, egy vagyontárgynak. fia a férfi meg akarta semmisíteni a tulajdonában levő berendezési tárgyat, az nem volt törvényellenes. Ha el akarta pusztítani az asszonyát, az nem volt törvényellenes. Ez a legnagyobb sértés - hogy a nőnek nincs lelke.

20 NŐK KÖNYVE

A férfi megfosztotta a nőt a tanulástól, az anyagi függetlenség lehetőségétől. Mivel félt tőle, megfosztotta a nőt attól, hogy szabadon mozogjon a társadalomban. Tudta, hogy a nő magasabb rendű, tudta, hogy gyönyörű, tudta, hogy ha szabaddá, függetlenné teszi, az veszélyes lenne számára. Ezért nem lehettek függetlenek a nők évszázadokon keresztül. A mohamedán asszonyoknak még az arcukat is el kell takarniuk, nehogy a férjükön kívül más is láthassa a szépségüket, szemüknek mély tüzét.

A hinduizmusban pedig a nőnek is meg kell halnia, ha a férj meghal. Micsoda óriási féltékenység! Egész életedben birtokoltad őt, és még a halálad után is birtokolni akarod. Félsz, hiszen a nő gyönyörű, és ha te már elmentél, ki tudhatja? Lehet, hogy új partnert talál, aki talán még jobb, mint te voltál. Ezért Indiában évezredek keresztül a szati rendszere uralkodott - a legrondább jelenség, amit csak el tudsz képzelni.

A férfi nagyon egoista. Ezért mondom rá, hogy férfi-soviniszta. A férfi hozta létre a mai társadalmat, és ebben a társadalomban a nő számára nincsen hely. Pedig a nőnek a maga nemében nagyszerű képességei vannak. Ott van például a szeretet; míg a férfi az intelligencia kérdésében erősebb, addig a nőben a szeretetre van nagyobb képesség. Ez nem azt jelenti, hogy a nő nem lehet intelligens; benne is megvan az intelligencia, csak lehetőséget kell adni neki a kibontakoztatására, a fejlesztésére.

A szeretet viszont olyan képesség, ami vele született - őbenne sokkal több együttérzés, ked

NŐNEK LENNI 21

veesség, megértés van... A férfi és a nő ugyanannak a liárfának egy-egy húrja, és mindketten az egymási ól való elszakítottóságuk miatt szenvednek. És mivel nem ismerik szenvedésük okát, egymást kezdik el (gyötörni, egymáson állnak bosszút.

A nő óriási segítség lehetne abban, hogy egy aarganikus, egységes társadalmat hozzunk létre. Más, mint a férfi, de ez nem jelenti azt, hogy nem (L;yenlő vele. Éppolyan egyenlő vele, mint bármelyik másik férfi. Neki is megvannak a maga képességei, a i chetsége, amire teljes mértékben szükség is van. Nem elég pénzt keresni, sikeresnek lenni a világban; „okkal inkább szükség van gyönyörű otthonokra, és tl nőnek minden tehetsége megvan ahhoz, hogy báriiiilyen házból egy igazi otthont varázsoljon. Képes azt zeretettel megtölteni, megvan hozzá az érzé- I:enyisége. Képes felfrissíteni, megfiatalítani a férfit, segíteni a feltöltődésben.

Az Upanisadokban van egy nagyon furcsa áldás iatal házások számára. Az ifjú pár elmegy a lát- iiokhoz, ő pedig áldását adja rájuk. A lány felé fordulva ezt mondja: „Azt kívánom, hogy tíz gyermek anyja légy, és végül a férjed legyen a tizenegyedik .gyermeked. Mert ha nem válsz saját férjed anyjává is, nem sikerült igaz asszonynak lenned." Ez nagyon Furcsán hangzik, ugyanakkor nagyon mély pszichológiai meglátásról tanúskodik, ugyanis ez az, amit a modern pszichológia is felfedezett azóta:

Fogy minden férfi az anyját keresi a nőben, és minden nő az apját a férjiban.

Ezért van az, hogy minden házasság kudarcot

22 NŐK KÖNYVE

vall: nem találd az anyádat. A nő, akit feleségül vettél, nem azért jött a házába, hogy az anyád legyen, ő a feleséged, a szeretőd akar lenni. De az upanisadi áldás, ami öt vagy hatezer éves, bepillantást ad a mai modern pszichológiába. A nő, bárki legyen is az, alapvetően egy anya. Az apa ezzel szemben nem annyira természetes jelenség: az apaság egy kifejlesztett intézmény. Az anya azonban mindig nélkülözhetetlen marad.

Próbáltak kísérletezni e téren: az újszülötteknek minden szükséges körülményt biztosítottak - az anyán kívül; egészségügyi ellátást, élelmet... mindenféle tudományág legjavát, de furcsa módon a gyerekek egyre inkább beszűkültek, nem gyarapodtak, és három hónapon belül meghaltak. És akkor bebizonyosodott, hogy az anyai test, annak melegsége feltétlenül szükséges az élet növekedéséhez. Ebben az óriási, hideg világegyetemben nagyon nagy szükség van arra a bizonyos anyai melegségre, legalábbis kezdetben, máskülönben a gyermek teljesen elhagyatottnak érzi magát. Zsugorodni kezd, és végül meghal...

A férfinak semmi oka nincs rá, hogy alacsonyabb rendűnek érezze magát a nőnél. Ez az egész azért alakult így, mert a férfit és a nőt két különálló fajnak tekintjük. Pedig ugyanahhoz az emberiséghez tartoznak, és mindkettőjüknek megvannak a maguk értékei, amik kiegészítik egymást. Mindkettőnek szüksége van a másikra, és csak amikor együtt vannak, akkor lehetnek teljesek... Könnyedebben kellene venni az életet! A különbségek nem ellentéteket jelentenek. Épphogy segítik, erősítik egymást. A nő,

NŐNEK LENNI 23

ciki szeret téged, fokozhatja benned a kreativitást;)Iyan magasságok felé inspirálhat, amikről nem is (ilinoztál. És mindezért nem kér semmit. Egyszerűen
suk azt akarja, hogy szeresd, mert ez alapvető joga.

A legtöbb dolog, amiben a nő és a férfi különböznek, csak viszonylagos. A különbségeket éppen hogy meg kellene becsülni, fenn kellene tartani, nirtt ezek teszik vonzóvá egymás számára a két iwmot. Nem egymás elítélésére kellene használni őket. Én azt szeretném, ha a két nem egy szerves (ilyessé válna, megtartva közben önnön szabad, (íyukat, mert a szeretet nem megköt, hanem ,zabaddá tesz. És akkor egy szebb világot hozhatiiúink létre. Az emberiség egyik fele most meg van lo sztva attól a lehetőségtől, hogy ebben közreműködhessen, pedig ez a fél, a nő, nagyszerű adottsáJlo~kkal rendelkezik ahhoz, hogy egy szebb világ It+hessen létre. Az ő közreműködésével egy gyönyörű luuradicsom lehetne a világ.

A nőknek fel kell kutatniuk és ki kell fejleszteniük I, lkükben a saját potenciális képességeiket, és akkor gVonyörű jövő vár rájuk. A férfi és a nő nem egyenluuk és nem is egyenlőtlenek - ők egyedülállók, ('gyediek. És két páratlan, egyedi ember találkozása ifjabb csodával gazdagítja a létet.

4J

26 NŐK KÖNYVE

Khalil Gíbran „Prófétá” jában egy asszony a fájdalomról kérdezi Almusztafát. Mondanál nekünk valamit erró7 az idézetrol?

És egy asszony szólott, ezt mondván:

Beszélj nekünk a Fájdalomról.

És Almusztafa így felelt.
Fájdalmatok a megértést
magába záró héj megtörése.
Ahogy a gyümölcs magvának is szét kell törnie,
hogy szíve a nap elé állhasson,
nektek is meg kell ismernetek a fájdalmat.
És ha szívetek képes volna életetek mindennapi
csodáiban elmerülni, fájdalmatok nem tűnne
kevésbé csodálatosnak örömtöknél;
És éppúgy elfogadnátok szívetek évszakváltásait,
miként a földjeitek fölött átvonuló
évszakokat is mindig elfogadtátok.
S higgadt derűvel figyelnétek bánataitok telét.
Fájdalmaitokat leginkább magatok választjátok.
Ez a keserű gyógyital, mellyel a bennetek lakozó
orvos gyógyítja beteg éneteket.
Bízzatok hát e gyógyítóban, és igyátok
orvosságát csöndes nyugalommal;
Mert az ő kezét, mely bár súlyos és kemény,
a Láthatatlan gyengéd keze vezeti,
És a csésze, melyet tőle kaptok - ha égeti is
ajkatokat -, olyan agyagból való, melyet
a Fazekas saját szent könnyével lágyított.

Az Ő TÖRTÉNETE 27

I

Ugy látszik, ez nagyon nehéz, még egy Khalil Gibran kaliberű ember számára is; még neki is nehéz elfelednie ezt a mélyen gyökerező férfi-sovinisza megközelítést. Azért mondom ezt, mert Almusztafa kijelentései bizonyos szemszögből (helytállók, mégis nélkülöznek valami nagyon lényegeset.

Almusztafa ugyanis elfelejti, hogy a kérdést egy asszony tette fel, és csak egy nagyon általános választ ad rá, ami férfiakra is, nőkre is alkalmazható. De az igazság az, hogy az a fájdalom és szenvedés, amin a nők mennek keresztül, ezerszer nagyobb, mint amit a férfiak valaha is megismertek. Ezért én azt mondom, hogy Almusztafa felelt ugyan a kérdésre, de nem a kérdezőnek válaszolt. És ha a válasz nem a kérdezőre vonatkozik, akkor az csak felszínes lehet - bármennyire mélyenszántónak tűnik is... A válasz így túlságosan elvont és filozofikus.

Nem tartalmazza azt a felismerést, hogy mit is tett a férfi a nővel - amit pedig nem napokban, hanem évezredekben mérhetünk. Azt még csak meg sem említi. Épp ellenkezőleg, pontosan azt teszi, amit a papok és politikusok is tesznek állandóan: vigasztalást ad. A gyönyörű szavak mögött nincs más, csak vigasz. És a vigasz nem helyettesítheti az igazságot.

És egy asszony szólott...

Nem furcsa, hogy abból a hatalmas tömegből egyetlen férfi sem kérdezett a fájdalomról? Ez csak véletlen lehet? Nem, egyáltalán nem. Nagyon is

28 NŐK KÖNYVE

nagy a jelentősége annak, hogy egy nő akart hallani a fájdalomról, mert csak a nők tudják, mennyi elnyomatást, mennyi sebet hordoznak magukban - fizikait, mentálist és lelkit egyaránt -, melytől szenvednek, szenvednek, mind a mai napig.

Egy nő lényé legmélyében éli meg a fájdalmat. Nincs férfi, aki ismerné a fájdalomnak azokat a mélységeit, amin egy nő megy keresztül, és ami megöli benne a méltóságot, az önérzetet, magát az emberi mivoltot.

És Almusztafa így felelt:

Fájdalmatok a megértést magába záró héj meg törése.

Micsoda szegényes megállapítás - olyan felszínes, hogy néha már szégyenkezem Khalil Gibran miatt. Bármelyik idióta mondhatta volna ezt. Nem méltó Khalil Gibranhoz: „Fájdalmatok a megértést magába záró héj megtörése.” Ez egy borzasztó szimpla és általános kijelentés.

Ahogy a gyümölcs magvának is szét kell törnie, hogy szíve a nap elé állhasson, nektek is meg kell ismernetek a fájdalmat. - Utálom ezt a kijelentést. Ezzel azt az ideát támogatja, hogy neked mindenképp meg kell tapasztalnod a fájdalmat. Ez igaznak tűnik, de nem ez az igazság. Ez így nagyon ténszerűen hangzik: a magnak hatalmas szenvedésen kell keresztül mennie, mert anélkül, hogy bele ne halna a szenvedésbe, nem születhet meg belőle a fa - hatalmas lombkoronája és gyönyörű virágpompája nem jöhetne létre. De miért felejtjük el a bátor

AZ Ő TÖRTÉNETE 29

i»agot, amely kész meghalni azért, hogy megszülethessen belőle az ismeretlen?

Ugyanez igaz arra is, hogy a megértést magába járó héj szenvedésen megy keresztül: széttörik, ezzel szabaddá téve megértésedet, és ez egy bizonyos fájdalommal jár. De mi is ez a héj? Így menekülnek ideg a költők a keresztre feszítéstől; meg kellett volna magyaráznia, hogy mi ez a héj. A héj: minden ititnereted, minden beidegződésed, neveltetésed egész folyamata, az oktatás, a társadalom és a civilizáció. Ezek alkotják azt a héjat, ami bebörtönözve tart téged, a megértésedet. De ő egy szóval sem említi, mit ért „héj” alatt.

Gautam Buddha férfi; nagyszerű tanítványai - Mahákasjapa, Száriputta, Moggalajjan - is mind férfiak. Nem volt ott egyetlenegy nő sem, aki ugyanazt a tudatszintet elérhette volna? De maga Gautam Buddha is megtagadta a nők beavatását, mintha ők nem is az emberi fajhoz tartoznának, hanem valami szubhumán, fél-állati szinten lennének. Miért kellene törődni velük? - először ériük csak el a „férfi minőséget”.

Gautam Buddha álláspontja az, hogy a férfi-lét űz az útkereszteződés, ahonnan mindenhová eljuthatsz - a megvilágosodáshoz, a végső szabad

ághoz. A nőt meg sem említi. Ő nem kereszteződés, íi csak egy sötét mellékutca, ahová az önkormányzat még a világítást sem vezette be; ez az utca nem vezet sehová. A férfi ezzel szemben egy autópálya. [Tehát először váljon a nő is autópályává, váljon fér-

30 NŐK KÖNYVE

fívá - először is szülessen ő is férfi testbe, s csak akkor lesz némi esélye a megvilágosodásra.

Almusztafa azt mondja: ...nektek is meg kell ismernetek a fájdalmat - de hát minek? Ha a nő úgysem világosodhat meg, miért kellene keresztülmennie a fájdalomon? Nincs ő aranyból, hogy tűz által kelljen megtisztulnia.

És ha szívetek képes volna életek mindennapi csodáiban elmerülni, fájdalmatok nem tűnne kevésbé csodálatosnak örömtöknél. Ez igaz, de az igazság néha nagyon veszélyes lehet, kétélű karddá válhat. Egyfelől védelmez, másfelől viszont pusztít. Az igaz, hogy ha szemed képes volna állandóan látni a csodát, akkor meglepődnél, hogy még a fájdalomnak is megvan a maga édessége, a maga csodája, a maga szépsége; az nem kevésbé csodálatos, mint maga az öröm. De az a furcsa az egészben, hogy a nő mindig is gyermekibb volt a férfinál, ő sokkal inkább telve van csodával, mint a férfi. Mert a férfi mindig a tudást hajszolja - de mi az a tudás? A tudás csak egy eszköz ahhoz, hogy kikerülj a csodák világából. Az egész tudomány azzal próbálkozik, hogy demisztifikálja a létet; és a „tudomány” szó a „tudás”-ból ered. Ez nagyon egyszerű: minél többet tudsz, annál kevésbé vagy képes bármire is rácsodálkozni...

Ahogy öregszel, egyre inkább elveszíted fogékonyságodat a csoda iránt, egyre jobban eltompulsz. De ez azért van, mert te most már mindent tudsz. Igazából semmit nem tudsz, ám az elméd tele

Az Ő TÖRTÉNETE 31

van kölcsönvett tudással, és közben eszedbe sem jut, hogy a felszín alatt mindez nem más, mint sötétség tudatlanság...

Almusztafa nem említi azt a tényt, hogy a nők iaiindig gyermekibbek a férfiaknál. Ez az egyik dolog, dinitől olyan szépek - az, hogy ártatlanok tudnak maradni. Nincsenek tele tudással. A férfi soha nem liaagya, hogy a nő tudjon. Ők csak kis dolgokat fiádnak - vezetni a háztartást, a konyhát, gondját viselni a gyerekeknek, a férjnek -, de ettől ők még... I nem nagy tudomány; könnyen elmész mellette.

Ezért van az, hogy amikor egy nőjön hozzám, őt mindig mélyebben megérinti az, amit mondok, mert > szeretettel, közvetlenül hallgat engem. De amikor (gy férfi jön hozzám először, őbenne nagy ellenállás van, ő nagyon óvatos, nehogy valamiféle befolyás a alá kerüljön, nehogy bármiféle csorba essen az ő Indásán. Vagy, ha az illető nagyon ravasz, akkor (állandóan átalakítja magában a hallottakat a saját ismereti szerint, aztán azt mondja: „Ezt én már mind tudom, nincs ebben semmi új.” Ez egy óvinI ézkeedés azért, hogy megvédje az egóját, hogy megvédje azt a bizonyos kemény héjat. Ám ha ez a Iaéj nem törik szét, és te nem vagy képes úgy csodálkozni, mint egy gyermek, akkor nincs esélyed az életben arra, hogy abba az állapotba kerülj, amit Úgy ismerünk: a lélek állapota - ami a lényed maga.

Én ezt tapasztaltam mindenütt a világon: a nő hallgat, figyel, és közben látod szemében a csoda ragyogását. És ez nem valamiféle felszínes ragyogás,

32 NŐK KÖNYVE

ez mélyen a szívében gyökerezik. De Khalil Gibran nem veszi figyelembe ezt a tényt, ámbár a kérdés egy nőtől származik. Valójában a férfi sokkal gyávább annál, mintsem hogy kérdéseket tegyen fel, mert azzal fény derülne a tudatlanságára.

A Prófétában az összes nagyszerű kérdés nőktől

származik - a szeretetről, házasságról, gyerekekről, a fájdalomról -, az összes autentikus, valódi kérdés. Ők nem az Istenről kérdeznak, nem filozófiai rendszerekről, hanem magáról az életről. Ezek első látásra nem tűnnek olyan jelentős dolgoknak, de valójában ezek a legnagyobb kérdések, és aki ezekre meg tud válaszolni, az belépett egy új világba. De Almusztafa úgy

válaszol, hogy a kérdést bárki feltehetné volna - Almusztafa nem a kérdezőre válaszol. Az én megközelítemben viszont mindig maga a kérdező az igazi kérdés...

Miért van az, hogy a kérdés egy nőben merült fel, nem egy férfiben? Azért, mert a nő az, aki mindig a szolgáléttól szenvedett, aki a lealacsonyítástól, az anyagi függőségtől szenvedett, és mindezek tetejébe még ott volt számára az a szenvedés is, amit a folyamatos terhességek okoztak neki. Évszázadokon át csak fájdalom és fájdalom jutott neki az életből. A benne növekedő magzattól szinte enni sem tud: állandóan hányingere van, állandóan úgy érzi, hogy ki akar jönni belőle az étel. Aztán amikor a gyermek odabent eléri a kilenc hónapot, a megszületésért majdhogynem az életével fizet a nő. És szinte még meg sem szabadult az előző terhességtől, a férj máris kész, hogy újra teherbe ejtse őt. Úgy tűnik, a nő egyetlen szerepe a „tömeg-gyártás”.
Az ő TÖRTÉNETE 33

És mi a férfi szerepe? Ő nem vesz részt a nő fájdalmában. A nő kilenc hónapon át szenved, aztán a /viléttől szenved - és mit csinál közben a férfi? Ami (a férfit illeti, ő egyszerűen csak arra használja a nőt, hogy kielégítse a nemi vágyát, a szexuális igényeit. Ő nem törődik vele, hogy milyen következményekkel jár ez a nő számára. És még egyre azt mondogatja neki, hogy „szeretlek”. De ha valóban „nőretné, akkor most nem lenne túlnépesedés a földön. A „szeretlek” valójában mindig csak egy üres rituális volt. A férfi valójában mindig úgy kezelte a nőt, mint egy tenyészállatot.

És éppúgy elfogadnátok szívetek évszakváltásait, mintha a földjeitek fölött átvonuló évszakokat is mindig elfogadtátok. - Igaz, de mégsem teljesen igaz. Igaz, hogyha közben megfeledekszel a kérde

>a őt, de nem igaz, ha figyelembe veszed őt is. Kizárólag filozófiai állításként igaz.

És éppúgy elfogadnátok szívetek évszakváltásait... Olykor a gyönyört, olykor a fájdalmat, máskor pedig csak a közömbösséget, amikor nincs se öröm, se fájdalom. Azt mondja: „Ha elfogadnátok szívetek évszakváltásait, mintha a földjeitek fölött átvonuló évszakokat is mindig elfogadtátok.”

Felszínesen ez igaz. Ha el tudsz fogadni bármit, Mimi jön, az ad egyfajta békességet, egyfajta nyugalomra. Nem aggódsz; tudod, hogy egyszer ez is el fog múlni. De ami a nőt illeti, ez nála másképp van. Ő állandóan csak egyetlen évszakban él - a fájdalomban és csak a fájdalomban. Számára nem lesz a tél-

34 NŐK KÖNYVE

ből nyár, az évszakok nem változnak. Az asszonyok élete tényleg nagyon kemény és nehéz.

Ma már nem annyira nehéz, de csak a fejlett országokban nem az. India népességének nyolcvan százaléka falvakban él, és ott aztán láthatod az igazi viszonyokat, amiken a nők keresztülmennek. Évszázadok óta ki vannak téve ezeknek a megpróbáltatásoknak, és az évszakok csak nem akarnak cserélődni.

Ha figyelembe veszed ezt a tényt, akkor ez a kijelentés egy forradalomellenes állítás lesz, csak egy vizsgálat lesz: „Fogadd csak el a férfi uralmát, fogadd csak el a sanyargatását...”

A nő élete nem más, mint fájdalom... és mégis, Almusztafa elfelejti, ki tette fel a kérdést. Az évszakok váltakozását el lehet fogadni - de tízezer év rabszolgaságát?! Számukra nincs

évszakváltás...

A nőnek nem elfogadásra, hanem lázadásra van szüksége.

A férfi a legbujább állatfajta a földön. Minden más állatnál megvan az az időszak, amikor a hím érdeklődése a nőtény felé fordul. Néha ez az időszak csak néhány hét, néha egy-két hónap, de aztán az év többi részében eszébe sem jut a szex, elfelejti a fajfenntartást. Ezért van az, hogy náluk nem fordul elő túlnépesedés. Csak a férfi az, aki egész évben szexuális, és ha ráadásul az illető amerikai, akkor szexuális éjjel, szexuális reggel, szexuális nappal... És te még azt kéred a nőtől, hogy fogadja el a fájdalmat?

Az Ő TÖRTÉNETE 35

Én képtelen vagyok azt kérni tőled, hogy fogadj el ekkora fájdalmat - a fájdalmat, amit mások varr~ iak a nyakadba. Neked forradalomra van szükséged.

S higgadt derűvel figyelnétek bánataitok telét.

Miért? Ha egyszer tudunk rajta változtatni, miért kellene figyelniük? Figyeld csak azt, amin elem lehet változtatni. Figyeld csak azt, ami természetes - annak légy egyszerűen a szemlélője. De ez így csak költői okoskodás, gyönyörű szavak: S higgadt derűvel figyelnétek...

Figyeld azt derűvel, ami természetes, és lázadj fel u szenvedés ellen, amit mások kényszerítettek rád - legyen az a valaki férfi vagy nő, legyen bár az apád vagy anyád, pap vagy professzor, a kormány vagy a társadalom. Lázadj fel!

Ha nem lakozik benned lázadó lélek, akkor nem (,Isz, nem vagy élő a szó igaz értelmében.

Fájdalmaitokat leginkább magatok választjátok.

Ez igaz. Az összes nyomorúságotok, az összes fájdalmatok... legtöbbjüket nem mások kényszerítik nátok. Tiltakozz az ellen, amit mások akasztanak a nyakadba, amit pedig te magad választottál, azt hajítsd el. Azt sem szükséges figyelned. A megértés, Fogy „ezt a súlyt én magam vettem a vállaimra” elég

dobd most el. Hadd figyelhessék meg mások, ahogy (Idobod! És téged látva talán bennük is felébred a idegértés: „Miért szenvedjek szükségtelenül? A szomszéd is eldobta magától a fájdalmát, miért ne dobhatnám el én is?”

36 NŐK KÖNYVE

A féltékenységed, a dühöd, a kapzsiságod mindmind fájdalmat szül. Az ambícióid... ezek mind szenvedést hoznak. Márpedig ezeket te választottad.

Ez a keserű gyógyital, mellyel a bennetek lakozó orvos gyógyítja beteg éneteket.

Megint csak visszatér a vigasztaláshoz. Nem tesz egyértelmű, határozott megkülönböztetést, hogy van fájdalom, amit más kényszerített rád - az ellen lázadj; és van fájdalom, ami természetes - azt pedig figyeld, szemléld derűs nyugalommal. Mert ez az a keserű orvosság, amit a természet, a benned lakozó orvos arra használ, hogy meggyógyítsa beteg énedet.

Bízta tok hát e gyógyítóban, és igyátok orvosságát csöndes nyugalommal;

De ne feledd: itt az orvostól van szó! Nem a férjedről, nem a kormányról, nem a hatalmi szervekről. Mert azok nem azért mérnek rád fájdalmat, hogy gyógyítsanak vele, hanem hogy elnyomjanak, megtörjenek általa. Mert minél megtörtebb vagy, annál könnyebben gyakorolhatnak hatalmat fölötted. Akkor nem kell attól félniük, hogy lázadó leszel. Tehát jól vigyázz, hogy ki az orvos! A természet az, ami gyógyít, az idő gyógyít - egyszerűen csak vársz és

figyelsz. De mindig légy vele tisztában, mi az, ami természetes, és mi az, ami mesterséges.

Mert az ő kezét, mely bár súlyos és kemény, a Láthatatlan gyengéd keze vezeti, és a csésze, melyet tőle kaptok - ha égeti is ajkatokat - olyan agyagból való, melyet a Fazekas saját szent könnyével lágyított.

Az Ő TÖRTÉNETE 37

Ami természetes, ami ellen lehetetlen lázadni... r t t ól ne szenvedj; azt fogadd hálával. Az a láthatatlannal isteni kéz, amely gyógyítani szeretne téged, ormely a tudatnak egy magasabb fokára szeretne <'rnezni téged. De mindaz, ami természetellenes... Ha burmiféle hatalmi erőnek behódolsz, azzal saját I('tked pusztítására adsz engedélyt. Akkor jobb meghalni, mint szolgaként élni.

Egy nagyon mélyen gyökerező, bosszúszomjas, hideg dühöt érzek magamban azok iránt a férfiak iránt, akik valaha is bántották, kínozták, meggyalázták és megölték a nőket. Azt hiszem, ez olyasvalami, amit már több élet óta hordozok magamban.

Kérlek, segíts szembesülnöm és megbarátkoznom ezzel a bennem lakozó öreg boszorkánnyal.

Ezzel kapcsolatban először is tisztáznunk kell, Fogy a kereszténység volt az, amelyik elítélően eertelmezte azt a szót, hogy „boszorkány”. Mert eeciyebként régen ez az egyik legtiszteletreméltóbb kifejezés volt; éppoly tisztelt, mint az, hogy „mlisztikus”, vagyis bölcs ember, bölcs férfi. A „boszorkány” egyszerűen csak bölcs asszonyt jelentett, a bölcs férfival analógiában.

Ám a középkorban egy óriási veszéllyel találta szemben magát a kereszténység. Mégpedig azzal, Fogy több ezer asszony volt, akik messze bölcsőbbek voltak a püspököknél, a bíborosoknál és a pápánál,

38 NŐK KÖNYVE

mert ők ismerték az emberi élet átalakításának művészetét.

Az ő egész filozófiájuk a szeretetre és a nemi energia áttanszformálására épült - és egy nőnek ez sokkal könnyebb, mint egy férfinak. Mert a nő mindenekelőtt anya, mindig is anya. Még a legapróbb kislányban is megvan az anyaság minősége, képessége.

Az anyaság minősége nem függ össze az életkorral, az egyszerűen része a nőiségnek. És a transzformációhoz egy meleg, szereteteli atmoszféra szükséges, egy anyai energiaátvitel. A kereszténység számára pedig ez konkurenciát jelentett. A kereszténység nem tud semmi ehhez hasonlót felmutatni - de hát ők voltak hatalmon.

Az a férfiak világa volt, és ők elhatározták, hogy minden boszorkányt elpusztítanak. De hogyan? Mert itt nem egyetlen nő megöléséről volt szó, hanem nők ezreit kellett kivonni a forgalomból.

Tehát létrehoztak egy speciális törvényszéket, ami azt vizsgálta, hogy ki a boszorkány.

Minden nőt, akire a keresztények rásütötték, hogy túl nagy hatással van az emberekre - akit egyfajta gyanús tisztelet övezett-, elfogtak és megkínoztak... olyannyira, hogy kénytelen volt vallani.

Addig nem hagyták abba a kínzást, míg az illető be nem vallotta, hogy boszorkány. És a keresztény elme, a keresztény teológia a „boszorkány” szónak egy egész más jelentést adott: olyasvalaki, akinek nemi kapcsolata van az ördöggel.

Hallottál te azóta bármiféle ördögről is, akinek kapcsolata lett volna bármilyen nővel? Úgy látszik

Az Ő TÖRTÉNETE 39

((a(ia az ördög is beállt keresztény szerzetesnek, (I(bátust fogadott, vagy... mi történt azóta az Or(I)ygel? Ki volt az, aki szexuális kapcsolatot tart(I)lt lenn több ezer nővel? És ezek a nők többnyire I(I(ss asszonyok voltak. Nem tűnik túl ésszerűnek a Amikor gyönyörű, fiatal lányok állhattak v(~I((a rendelkezésére, miért választotta volna az (n (I((y az öregasszonyokat?

Ahhoz, hogy valakiből boszorkány váljék, sok k,,1)/(~sre, hosszú tanulásra, nagy élettapasztalatra v. II szükség. Tehát mire egy nőből boszorkány - I~(I(s asszony - lett, addigra már megöregedett; a(I(iyra már feláldozott mindent, hogy ezt a bölc(,(~séget elérje, hogy szert tegyen erre az alkímiára.

Ia ezeket a szegény idős asszonyokat kényszerít(l lék arra, hogy azt mondják, az ördöggel

r(i keztek. Sok közülük megpróbált ellenállni, de (i k(n zás oly kemény volt...

tiiám-talanféle borzasztó, undorító módszerrel I(((uták ezeket a nőket, egyetlen célból: hogy val- l('wast tegyenek. Az asszonyok egyfolytában próbál(, (k bizonygatni, hogy nincs semmi közük az ördög- így nincs mit bevallaniuk, de ezzel senki sem I(n ()(iött. Tovább kínozták őket.

I;(írkit rá tudsz bírni bármilyen vallomásra, ha I()I'((matosan kínozod. Eljön egy pont, amikor az

I I I I (í azt érzi, hogy jobb vallomást tennie, mint

ukségtelenül végigszenvednie ugyanazt a kínzást

i(,l, mint nap. Különböz(lehet, hogy élete végéig

I(I~'latnák.

II(a egyszer a nő bevallotta, hogy boszorkány, II l), l v nemi kapcsolata volt az ördöggel, akkor abba-

40

NŐK KÖNYVE

Az Ő TÖRTÉNETE 41

hagyták a kínzást és törvényszék elé vitték - a speciális törvényszék elé, amit a pápa hozott létre - , és most itt kellett mindent bevallania. És ha egyszer a törvényszék előtt vallott, akkor kiszabhatták rá a büntetést. És a keresztények szemében ez a legsúlyosabb bűncselekmény volt. Pedig még ha a nőnek tényleg lett volna szexuális kapcsolata az ördöggel, akkor is, kinek mi köze hozzá? Ez nem bűncselekmény, nem ártott ő ezzel senkinek. És az ördög sem tett panaszt soha semmiféle rendőrségen: „Kérem szépen, ez egy veszélyes nő!” Miféle joron égették hát meg a keresztények ezeket az asszonyokat?

Az elevenen történő megégetés volt az egyetlen büntetés, hogy más nők is okuljanak belőle; hogy többé senki ne merészeljen boszorkány lenni. Nők ezreit pusztították el ily módon, az emberiség egy nagyon jelentős részét teljesen kivonva ezzel a társadalomból. És a bölcsesség, amit ezek a nők hordoztak - a könyveik, a módszereik, a technikáik, melyekkel átalakították az embert, az ember energiáját...

Ne gondold, hogy a „boszorkány” egy negatív szó. Sokkal tiszteletreméltóbb kifejezés, mint a „pápa”, mert szerintem egy pápát semmiképp sem lehet bölcsnek nevezni - a pápa egyszerűen csak egy papagáj, semmi más.

Lehetséges, hogy ennek a jelenségnek tényleg egy korábbi életedhez van köze, és a seb olyan mély, hogy a tudatalattidban valami emlék még mindig emlékeztet rá. És ez okozza benned az utálatot a fér

I nik iránt - mert amit veled tettek a múltban, azt IC-i iak tették.

'Léhát ez egy egyszerű képzettársítás benned, és
~I a képzettársítást el kellene dobnod. Mert azt iiem egyszerűen férfiak követték el, azt a keresz-
l~egyek követték el. És a keresztények oly sok bűn1 (>1iyt követtek el, és teszik ezt ma is. El
sem hinnéd... I (Iyfolytában az igazságról prédikálnak, Istenről h ,szélnek... és közben hazudnak...
És ezek vallásos ~'I»berek, akik mindenféle módon megpróbálják r(iszedni a világot, félrevezetni
az emberi elmét és (Inisztustalan hazugságokkal beszennyezni azt.

Szóval ne a férfi mint olyan ellen légy; elég, ha a keresztény rémtettek ellen lázadsz...

A kereszténység kétezer éve teszi el az embereket Icíb alól a vallás nevében, Isten nevében,
Krisztus iievében, a nemzet nevében - tehát teljesen jogos, lia elítéled őket. De nem minden férfi
keresztény.

Talán jó lenne, ha megpróbálnál egy hipnózisi erápiát, hogy az emlékeid felelevenedjenek. Talán
sikerülne visszaemlékezned a boszorkányok techiikáira - hogy hogyan működtek, hogyan tudták
úitalakítani az embereket -, mert ha nem jelentettek volna veszélyt a kereszténységre, nem ölték
volna meg őket.

A boszorkányság léte egy valódi veszélyforrás volt, mivel a kereszténység semmit nem tudott fel-
mutatni, ami ahhoz fogható lett volna.

harmadik fejezet

A NŐK FELSZABADÍTÁSA

44 NŐK KÖNYVE

Szerinted mi az, amire a mai nőnek leginkább szüksége van?

Mivel M elnyomták, kínozták és jelentéktelen senkivé redukálták, a nő csúnyává vált. Ha a
természeted nem tud saját belső szükségletei szerint kibontakozni, akkor megsavanyodik,
méreggel itatódik át; nyomorékká, bénává válik, elferdül, vagyis természetellenes lesz.

Az a nő sem valódi, akit a mai világban látsz, mert évszázadok kitartó munkájával megrontották
őt. És ha a nő romlott, a férfi sem maradhat természetes, hiszen a nő által születik a férfi is, a nő
ad neki életet. Ha a nő nem természetes, a gyermeke sem lesz az. Ha ő nem természetes - akár
fiúnak, akár lánynak ad életet -, ez nyilvánvalóan kihat a gyerekekre is.

A nőnek feltétlenül szüksége lenne egy óriási felszabadításra, de ami felszabadítás, liberáció
címszó alatt történik, az egyszerűen hülyeség. Az nem liberáció, hanem imitáció.

Körülöttem itt nagyon sok olyan nő van, aki korábban a Női Emancipációs Mozgalomban
tevékenykedett. Ők, amikor először jönnek ide, nagyon agresszívek. Meg is tudom érteni az
agresszivitásukat: a több száz évig tartó férfiuralom erőszakossá tette őket. Ez egy egyszerű
bosszúvágy. Megtébolyultak, és ezért csakis a férfi a felelős. De aztán lassan-lassan
meglágyulnak, kedvesek lesznek; eltűnik az agresszivitásuk. Most először nőiesekké válnak.

A NŐK FELSZABADÍTÁSA 45

Az igazi felszabadulás valódi, autentikus nőt ,inál a nőből, nem pedig férfi-imitációt. Márpedig
most épp ez történik: a nők olyanokká próbálnak válni, mint a férfiak. Ha a férfi dohányzik,
akkor a mű is dohányozni kezd. Ha a férfi nadrágban jár, akkor a nőnek is abban kell járnia. Ha a

férfi egy bizonyos dolgot csinál, akkor a nő is azt teszi. Ám (szel semmi más nem lesz belőle, csak egy másod)sztylyú férfi.

Ez nem felszabadulás, ez egy sokkal súlyosabb rabszolgaság - sokkal súlyosabb, mert az első rabszolgaságot legalább valaki más, a férfi kényszerítette a nőre. De ez a második rabszolgaság súlyosabb, mivel ezt a nő csinálta saját magának. Ha valaki más kényszerít szolgáorba, az ellen legalább fel tudsz lázadni, de ha te magad teszed rabszolgává magadat a felszabadulás nevében, onnan nincs kiút; akkor semmi lehetőség a lázadásra.

Én azt szeretném, ha a nő igazi nővé válna, mert nagyon sok minden függ tőle. A nő sokkal fontosabb a férfinél, hiszen ő hordozza méhében mindkettőt: a férfit is, a nőt is. Ő hozza világra mindkettőt, a fiút is, és a lányt is; ő táplálja, neveli mindkettőt. Ha ő igaaga meg van mérgezve, akkor a teje is mérgezett lesz, akkor a nevelési módszerei is mérgezettek lesznek.

Ha a nőnek nincs meg az a szabadsága, hogy valódi nő lehessen, akkor a férfi sem tud valóban férfi lenni. A nő szabadsága szükséges a férfi szabadságához; az sokkal alapvetőbb, mint a férfi szabadsága. És ha a nő egy szolgálja - mint ahogy

46 NŐK KÖNYVE

évszázadok óta az is -, akkor a férfiből is szolgát fog csinálni, csak nagyon finom módszerekkel. A nő módszerei nagyon finomak, kifinomultak. Nem direkt módon fog harcba szállni veled; az harc indirekt lesz, nőies. Nem fog megütni téged, hanem önmagát fogja bántani, és a sok sírástól még a legkeményebb férfi is papuccsá válik. Egy apró, gyöngé nő uralni fog egy erős férfit... A nőnek teljes szabadságra van szüksége, csak így lehet igazán szabad a férfi is mellette.

Ez egyike azoknak az alapvető dolgoknak, amit mindig észben kell tartanod: ha valakit szolgává teszel, végül te magad is szolgáorba kényszerülsz. Akkor te sem tudsz szabad maradni. Ha szabad akarsz lenni, add meg a szabadságot másoknak is; ez az egyetlen módja, hogy szabad maradj.

Mi a véleményed a Női Felszabadítási Mozgalomról? Ellene vagy, vagy támogatód?

A Felszabadítási Mozgalom az valami ronda dolog - és én tudom, hogy ezért a felelősség a férfi-sovinisztákat terheli. Oly sok erőszakot követtek el a nőkkel szemben az idők folyamán, hogy most revansot akarnak venni. De ha a bosszúvágy vezérel, az mindig pusztítással jár. Semmi értelme a régi sebeket nyalogatni. Semmi értelme elégtételt venni a múltért. Az embernek meg kellene tanulnia megbocsátani és felejteni.

Igen, helytelen volt, amit a nőkkel tettek - ezt

A NŐK FELSZABADÍTÁSA 47

elfogadom. Amit évezredekken keresztül a nővel csináltak, az abszolút helytelen volt. A férfi szolgáorba kényszerítette a nőt; még jobban, mintha csak egyszerűen egy eszköznek, vagyontárgynak tekintette volna. De mi értelme van bosszút állni? Akkor tebelőled vádló, a férfiből pedig vádlott lesz. És akkor a sovinizmusnak egy másik fajtája kezd majd formát ölteni. Létrejön majd a nő-sovinizmus, ezzel pedig egyáltalán nem fognak helyükre kerülni a dolgok. Akkor a nő fogja bántani a férfit, és előbbutóbb a férfi akar majd bosszút állni. Hol van ennek a vége? Ez így csak egy farkába harapó kígyó.

Nekem az az érzésem, hogy sokkal jobb, ha a nő állítja le ezt az ördögi kört, nem pedig a férfi, mert a nőnek ez sokkal könnyebb - ő sokkal szeretetteljesebb, együtt érzőbb. A férfi agresszívabb, erőszakosabb. Én nem nagyon bízom a férfiakban ebből a szempontból, sokkal

inkább bízom a nőkben. Épp ezért nem támogatom a női felszabadítási mozgalmak erőszakos álláspontját, megközelítését.

Az élet problémáit szeretettel kell megoldani; az erőszakos hozzáállás nem old meg semmit.

A nő és a férfi két külön világ, ezért olyan nehéz megérteniük egymást. És a múlt tele volt félreértésekkel, ám nem feltétlenül szükséges, hogy ez a jövőben is így legyen. Tanulnunk kellene a múltból, és az egyetlen lecke, amit meg kellene tanulni az, hogy legyünk sokkal megértőbbek egymás iránt,

Hogy fogadjuk el egymás másságát. Mert azok a Különbségek, amik a nő és férfi között vannak, értékesek - nem kellene, hogy konfliktus származ-

48 NŐK KÖNYVE

zon belőlük. Valójában épp azok teszik vonzóvá a két nemet egymás számára.

Ha minden különbség eltűnne a nők és férfiak között, ha egyforma lenne a lelki világuk, akkor a szerelem is eltűnne, mert nem lenne ott a polaritás. A férfi és a nő olyanok, mint az elektromosságban a negatív és pozitív pólus - mágneses vonzerő van közöttük. Ellentétes pólusok, ezért természetes, hogy konfliktus támadhat köztük. De a megértésen keresztül, együttérzéssel és szeretettel, azáltal, hogy betekintünk a másik világába és megpróbálunk jóindulattal viszonyulni ahhoz a másik világhoz, minden problémát megoldhatunk. Semmi szükség arra, hogy még több konfliktust hozjunk létre - elég volt.

A férfinak éppúgy szüksége van a felszabadításra, mint a nőnek. Mindkettőnek felszabadításra van szüksége, mégpedig az elme uralma alóli felszabadításra. Együtt kellene működniük egymással, segíteni egymást az elme alóli felszabadításban. Ez lenne az igazi felszabadítási mozgalom.

`fik

Szerinted egyedül a nők a felelősek a Felszabadítási Mozgalomért?

A Felszabadítási Mozgalom, ami a világban most zajlik, egy férfiak által létrehozott jelenség.

Meg fogsz lepődni, de ez megint egy férfiak közötti összeesküvés. A férfi most meg akar szabadulni a nőtől. Nem akar semmi felelősséget. Élvezni akarja

A NŐK FELSZABADÍTÁSA 49

(1 nőt, de csak mint szórakozást. A felelősséget, ami „ízelt jár, nem akarja magára vállalni.

Ez most egy rejtett összeesküvés: a férfi min~ dzműt a világon arról próbálja meggyőzni a nőt, hogy függetlenné kell válnia. Ez egy kifinomult i t ükk. És a férfi elme ravasz, a férfi elme ügyes, és ikerült is neki sok-sok nőt megfertőznie ezzel az ideával.

Tudtad te azt, hogy akik a világon először szóba hozták a férfiak és nők egyenlőségét, azok férfiak voltak, és nem nők? Nem a nők, hanem a férfiak

„(tették fel először, hogy a nőknek ugyanakkora szabadságra van szükségük, mint a férfiaknak.

Ez az „vész elképzelés a férfi elméjéből pattant ki. És ez mindig így történik. Ha a férfi úgy érzi, hogy valami az ő javát szolgálja, azt mindig véghez is viszi. A férfi ravaszsága nagyon kifinomult, és néha olyan ügyesen sikerül véghezvinnie a tervét, hogy a nő közben azt hiszi, hogy ő harcolt ki magának valamit.

Ez a múltban is így volt. Volt idő, amikor a férfinak arról sikerült meggyőznie a nőt, hogy a nő egy rendkívüli, tiszta lény, egy angyal. A férfi mocskos, a fiúk pedig csak fiúk - de a nő?! A férfi piedesztálra Melyezte a nőt, hogy ezzel a trükkel az ellenőrzése (ilá helyezhesse. Imádtá a nőt, és

az imádata által irányította. És természetes, hogy amikor a nő ott lenn állt a piedesztálon, azt gondolta, hogy ő valami isteni lény - nem csinálhatott tehát olyan dolgokat, mint a férfi, mert akkor ellentétbe került volna az egójával. Ez a magas piedesztál ugyanis borzasztóan kielégítette az egót.

50 NŐK KÖNYVE

A nő az anya volt, az istenasszony; istenibb képességei voltak, mint a férfinak. A férfi- ronda, erkölcstelen, meg minden ilyesmi, ezért meg lehet neki bocsátani, bármit is tesz.

A férfi tehát évszázadokon keresztül csinálta a maga kis dolgait, a nő pedig ott trónolt a magasban. De ez csak egy trükk volt. Meggyőzték a nő egóját. És ha egyszer meggyőzik az egódat, akkor megfognak. Akkor onnan nem tudsz kimozdulni. Ha egyenlőséget követelsz, az azt jelenti, hogy le kell jönnöd, le kell zuhannod a piedesztálról. Ez egy stratégia volt, és működött is. A nő megmaradt tisztának és szűznek egészen a házasságig.

Nyugaton azonban a férfi meggyőzte a nőt: „Mostantól szabadnak kell lenned, egyenlőnek kell lenned.” Merthogy sok minden megváltozott, már más idők járnak - a férfi most már több nőt akar élvezni, nem csak a feleségét. Teljes szabadságot akar. És ennek egyetlen módja az, hogy teljes szabadságot ad a nőnek is. Tehát ismét meggyőzte a nőt. És a női szabadságharcosok most teljes szívükkel, teli torokból szabadság és egyenlőség után kiáltanak. Nem tudják, hogy megint ugyanabba a kutyaszorítóba kerültek: megint a férfi beszélte tele a fejüket. A férfi most használni akarja őket, aztán eldobni, nem vállalva semmiféle felelősséget, ami ezzel jár.

Ha igazán a dolog mélyére nézel, meg fogsz lepődni. A férfi elme nagyon ravasz. A nő ennél sokkal ártatlanabb - ő nem tud stratégiákban gon

A NŐK FELSZABADÍTÁSA 51

dolkodni, nem tud olyan politikus lenni. Ő mindig hisz a férfinak. És meg fogsz lepődni, de ezek a női szabadságharcosok is megint bedőltek a férfinak! Semmi sem változott. Most ez szolgálja a férfi érdekeit: vagyis hogy most légy szabad, és ne várj el semmi kötelezettséget a férfitől. Ő nem akarja magát elkötelezni, teljes szabadságot akar. Nem akarja magára vállalni a felelősséget a gyerekeidért. Nem akar örökké veled élni, ő most minden napra új nőt akar.

És erre megint gyönyörű szavakat talált ki: az embernek kötelezettségek nélkül kell élnie. Nem kell kapcsolatokba bonyolódnia, nem kell birtokolni egymást, nem kell féltékenykedni.

Szóval a férfi ismét kitalált egy gyönyörű filozófiát. Korábban is ezt csinálta - akkor is átejtette a nőt, és most is át fogja ejteni. A nők pedig bíznak. Ez nem esik nehezükre, hiszen a szeretet könnyebben megy számukra, mint a logika. És őket mindig a jelen érdekli, a közvetlen jövő. A férfi mindig taktikázik, stratégiákat tervel ki, hogy mi fog történni, hogy hogyan fog történni - a jövőre gondol, a jövőt tervezgeti...

A mai korszak szerint a nőnek egyenlőnek kell lennie a férfival. Nem szabad, hogy az otthon érdekelje; a család, a gyerekek, az anyaság.

A költészet, az irodalom, a festészet iránt kell, hogy érdeklődjön; a tudomány, a technológia és még sok minden más iránt. Női csoportosulások alakulnak mindenütt a világon a női öntudat fejlesztésére. És az összes öntudat-fejlesztő tanfolyam egyetlen dologról szól: hogy elpusztítsanak valamit mélyen

52 NŐK KÖNYVE

magukban, ami a nőiséget jelképezi. Csak akkor vehetik fel a versenyt a férfiakkal.

A nők lágyak, természetükből fakadóan lágyak. Nem versenyezhetnek a férfiakkal. Ha versenyezni akarnak, ahhoz keménnyé kell válniuk. Ha feminista nőkkel akadsz össze, mindegyikük arcán láthatod, hogy elveszítették lágy vonásaikat. Egy feministát nem könnyű úgy szólítani, hogy „bébi” - sőt, kifejezetten nehéz. És ő maga is dühös lesz ettől, nem fog neki örülni. Mi az, hogy „bébi”? - hiszen ő egyenlő veled, olyan, mint te vagy. És elkezd bekeményíteni.

Mindenféle küzdelem keménnyé tesz. És aztán megpróbálsz, hogy ne érdekeljenek az otthon dolgai, mert ha az otthonnal vagy elfoglalva, nem veheted fel a versenyt a világgal. Ha a gyerekekkel vagy elfoglalva, nem tudsz lépést tartani a világgal; az elvonná az figyelmedet. És ha versenyre kell kelned a világgal és be kell bizonyítanod, hogy ugyanolyan erős vagy, mint a férfi, akkor valami módon férfivá is kell válnod.

De ebből nagy baj lenne. Ez óriási veszteség lenne - mert a női lágyság az egyetlen reménység az emberi nem számára, nem pedig a férfi keménysége. Épp eleget szenvedtünk a férfiúi keménységtől. Sokkal inkább arra lenne szükség, hogy a férfi kezdjen olyaná válni, mint a nő, nem pedig fordítva.

A nők saját maguk ellen dolgoznak, és határozottan megtesznek mindent, hogy ez sikerüljön is. De ez nem természetes. Ami természetes bennük, az

A NŐK FELSZABADÍTÁSA 53

az anyaméh - az anyaméh, ami gyermek után szomjazik, ami otthonra vágyik. Az otthon nem más, mint a nő méhének látható kivetülése.

Ha egyszer a nőt nem érdekli többé az otthon, az azt jelenti, hogy nem érdekli őt a méhe. Pedig az a méh ott van. És a nők és férfiak nem egyenlők, mert a férfinél hiányzik az a méh. Hogy lehetnének akkor egyenlők? Én nem azt mondom, hogy egyenlőtlenek, hanem azt, hogy nem egyenlők. Hisz annyira különböznek egymástól - hogy is lehetnének egyenlők? Homlokegyenest ellentétesek egymással; oly különbözőek, hogy nem is lehet az egyenlőség vagy nemegyenlőség kifejezéseket használni. A nő az nő, a férfi pedig férfi. És meg is kellene maradniuk nőnek és férfinak. A nőnek továbbra is az otthonnal kellene foglalkoznia, mert ha nem érdekli többé az otthon, akkor nem fogja érdekelni az anyaméh sem, a gyerek sem. És akkor törvényszerűen a lesbikusság útjára fog lépni.

Az én meglátásom szerint a férfinak kellene egy kicsit nőiesebbé válnia. Túl messzire ment abban, hogy férfias legyen, letért az emberiség útjáról. Ne kövesd őt, ne kelj versenyre vele - különben te is beleesel ugyanabba a csapdába. Harciassá, katonássá válsz. A feministák ordítóása, visítozása, tiltakozása az utcákon egyszerűen ronda. Ezzel épp a férfi elme legkellemetlenebb vonásait mutatják be.

54 NŐK ÖIYYVE

Én egyszerűen nem értem azt az általánosítást, ahogyan a férfi és női típust kezeled. Néha egyformán méltányolod a főbb férfi és női jellemvonásokat, de legtöbbször úgy beszélsz a nőkről mint „primitív lényekről”, akik a „farkast” látják a férfitban. De mi van azokkal a nőkkel, akik számára az a természetes, hogy ők a kezdeményezők, és az emberükben nem a farkast, hanem a cicát látják? Mert néhány férfi tényleg arra vágyik, hogy ő lehessen a passzív fél. És vannak nők, akiknek talán - épp fejlődésük érdekében - arra van szükségük, hogy kinyilváníthassák határozottságukat. Hogyan lehet hát egyszerűen a Női Felszabadítási Mozgalomra fogni, hogy

mesterkéltté, túl racionálissá teszi a nőt?

Azzal az állítással, hogy a nő primitívebb, mint a férfi, nem a nőt ítélem el, hanem a férfit. A „primitív” szó alatt én azt értem, hogy a nő természetesebb, mélyebb összhangban van a léttel. A civilizáció egy hamis dolog, letérés a természet útjáról. A férfi minél civilizáltabb, annál inkább megreked a fejében. Elveszíti a kapcsolatot a szívével. A szív még primitív. Szerencsére az egyetemeken még nem találták meg a módját, hogyan lehetne a szívet oktatni, civilizálttá tenni. A szív az egyetlen remény a túlélésre az emberiség számára.

Dobd el azt az elképzelést, hogy „vannak a férfiak és vannak a nők”! Mi mindnyájan emberi lények vagyunk. Férfinak vagy nőnek lenni - ezek csak felszínes dolgok. Ne csinálj akkora ügyet ebből, ez

A nőtt FELSZASADÍTÁS 55

nem valami borzasztóan fontos dolog; ne foglalkozz vele annyit.

Lehet, hogy néha általánosításnak tűnik, amit mondok, mert nem adhatok minden alkalommal részletes magyarázatot; egyébként a beszédem lábjegyzetekkel lenne teletűzdelve. Én pedig utálok azokat a könyveket, amikben lábjegyzetek vannak! Egyszerűen el sem olvasom őket. Abban a pillanatban, ahogy meglátom a lábjegyzetet, félredobom a könyvet - mert akkor azt biztosan egy pandit, valami tudományos ember, valami bolond írta.

Azt mondod: „Én egyszerűen nem értem azt az általánosítást, ahogyan a férfi és női típust kezeled...”

Én mindig típusokról beszélek, nem pedig nemekről. Amikor azt mondom, hogy „férfi”, az alatt mindig férfi-típust értek, és amikor „nőt” mondok, az mindig nő-típust jelent. És igazad van, hogy vannak nők, akik nem nők, akik farkasok; és vannak férfiak, akik nem farkasok, hanem macskák. De akkor amit a férfi-típusról mondok, az éppúgy alkalmazható azokra a nőkre is, akik farkasok, és amit a nő-típusról mondok, az éppúgy ráillik azokra a férfiakra is, akik macskák. Én nem a férfi és nő közötti biológiai különbségekről beszélek, hanem a lelki különbségekről. Igen, tényleg vannak férfiak, akik sokkal nőiesebbek, mint bármelyik nő, és vannak nők, akik messze férfiasabbak a legférfiasabb férfinál. De ez nem valami szép állapot. Ez csúnya, mivel ez kettősséget hoz létre benned. Ha neked férfi tested van,

56 NŐK KÖNYVE

és közben női elméd, akkor konfliktusba kerülsz önmagaddal, akkor egy küzdelem, egy polgárháború fog dúlni benned. Állandó huzakodás, harc, feszültség lesz az életed.

Ha testileg nő vagy, lélekben viszont férfi, akkor rengeteg energiát fogsz elfecsérelni szükségtelen konfliktusokra. Sokkal jobb, ha összhangban vagy önmagaddal. Ha férfi van a testben, legyen férfi az elmében is; ha nő van a testben, nő legyen az elmében is.

És a Női Felszabadító Mozgalom olyan problémákat kreál, amikre semmi szükség nincs. A nőket farkasokká formálja - küzdelemre, harcra tanítja -, a férfiből pedig ellenséget csinál; de hogyan szeretheted az ellenségedet? Hogyan lehetsz meghitt viszonyban egy ellenséggel? A férfi nem ellenség.

Ahhoz, hogy a nő valóban nő legyen, belül is nőiesebbnek kell lennie, meg kell hogy érintse a lágyság és sebezhetőség magasságait. És a férfinak ahhoz, hogy igazán férfi legyen, a lehető

legmélyebbre kell hatolnia férfiasságába. Amikor egy valódi férfi kerül kapcsolatba egy valódi nővel, akkor ők szöges ellentétei egymásnak - szélsőségek. De csak szélsőségek szerethetnek egymásba, csak a végletek tudják élvezni a meghittséget, közvetlenséget. Csak az ellentétek vonzzák egymást.

Ami mostanában történik, az valamiféle uniszexualitás: a férfiak egyre nőiesebbé, a nők pedig egyre férfiasabbá válnak. Előbb-utóbb eltűnik minden különbség. Egy nagyon színtelen, unalmas társadalomban fogunk élni.

A NŐK FELSZABADÍTÁSA 57

Én azt szeretném, ha a nő annyira nőies lenne, amennyire csak lehetséges, mert csak akkor tud kivirágozni. És a férfinak is maximálisan férfinak kell lennie, mert ő is csak akkor virágozhat. Amikor két tökéletesen ellentétes pólust alkotnak, akkor egy mágneses vonzerő, egy különleges vonzalom jön létre köztük. És amikor közel kerülnek egymáshoz, amikor meghitt, bensőséges viszony alakul ki köztük, akkor mindkettő beleviszi a kapcsolatba a maga sajátos világát; akkor ott két külön dimenzió találkozik, két különböző gazdagság, és ez a találkozás óriási áldást, boldogságot, bőséget hoz.

ck

Szerinted mi a következő lépés, amit a nőknek tenniük kellene?

A világ összes asszonyának szeretném elmondani, hogy a felszabadító mozgalmaitok semmit sem érnek, mert azok nagyon ostoba nők kezében vannak. Ők nem forradalmárok, hanem reakciósök. Máskülönb az első és legfontosabb dolog az lenne, hogy a nők kivívják az önálló szavazati jogot, vagyis hogy a nők csak nőkre szavazhassanak, a férfiak pedig csak férfiakra. Csak egy kicsinyke, egyszerű lépés, és máris a világ összes parlamentje fele részben nőkből állhatna. És akkor a nők természetes módon kerülnének hatalomra. A férfi ugyanis természeténél fogva a harc felé hajlik. A férfiak pártokat hoznak létre, politikai, vallási csoportosulásokat, ideológiákat - mindenféle apró-cseprő, jelentéktelen dolgot.

58

NŐK KÖNYVE

Tehát ha a nők egyetlen egységet alkotnának a parlamentben, miközben a másik ötven százalék - a férfiak - legalább nyolc-tízféle különböző pártot, akkor az egész világ megindulhatna azon az úton, hogy a hatalom a nők kezébe kerüljön. És a nőket nem érdeklik a háborúk, a nukleáris fegyverek, a nőket nem érdekli a kommunizmus vagy kapitalizmus kérdése. Minden ilyesfajta „izmus” a fejből ered. A nőt viszont az foglalkoztatja, hogy boldogan élhessen - az élet kis dolgai: egy szép ház, kert, úszómedence...

Az élet maga lehetne a Paradicsom, de mindaddig pokol lesz, míg a férfiak kezéből teljesen ki nem kerül a hatalom. Pedig ezt nem is lenne olyan nehéz megvalósítani.

60 NŐK KÖNYVE

Engem annyira megbénít a félelem attól, hogy ha meghitt, bensőséges viszonyba kerülök egy férfival, akkor teljesen elveszítem a kontrollt önmagam fölött. Ez a lehetetlen nőszemély jól el van zárva bennem, de amikor néha-néha előbukkan, a férfiak rendszerint kiakadnak tőle,

úgyhogy gyorsan visszahibernálódik, hogy semmit ne kockáztasson ám közben borzasztóan csalódott.

Beszélg kérlek a bensőséges viszonytól való félelelről.

Az emberek, és főleg a nők, rengetegféle betegségtől szenvednek. Az összes úgynevezett civilizáció és kultúra mindig is beteg volt pszichikailag. De egyik sem mert beismerni, hogy beteg, pedig az első lépés a gyógyulás felé az lenne, hogy felismerd a betegségedet. A férfi és nő közötti viszony pedig különösen természetellenessé vált.

Van néhány alapvető dolog, amit nem szabad elfelejteni.

Először is: a férfi egyszerre csak egyetlen orgazmusra képes, a nő viszont többre. Ebből óriási probléma lett. Nem lett volna így, ha nem kényszerítették volna az emberiségre a házasság és monogámia intézményét - és úgy tűnik, ez a természet szándéka ellen van. A férfi azért fél a nőtől, mert az első orgazmus kiváltása után a nő még legalább fél tucat orgazmusra képes, amit ő képtelen kielégíteni.

Ezért a férfi azt találta ki, hogy nem kell adni a nőnek egyetlen orgazmusra sem lehetőséget. Még attól az elképzeléstől is meg kell fosztani, hogy egyáltalán képes az orgazmusra.

SZEXUALITÁS 61

A második dolog: a férfi szexualitása helyi jellegű, genitális. Nem így a nőé. A nő szexualitása, érzékisége az egész testére kiterjed. Több időbe telik, míg felmelegszik, de még mielőtt belemelegedhetne, a férfi már végzett is. A másik oldalára fordul és már horkol is. Évezredekken keresztül nők milliói éltek és haltak meg úgy szerte a világon, hogy sosem ismerték meg a természet legnagyobb ajándékát: a szexuális gyönyört. Ez a férfi-ego védekező mechanizmusa. A nő hosszú előjátékot igényel ahhoz, hogy izgalomba jöjjön, hogy az egész teste bizsergjen az érzékiségtől; és ha ez megtörténik, akkor ott a veszély, hogy mit kezdesz a többszörös orgazmusra való képességével?

Tudományosan szemlélve a kérdést két megoldás van: vagy nem kell olyan komolyan venni a szexet, és akkor meghívhatod néhány barátodat, hogy együttesen biztosítsátok a nőnek az orgazmus teljes skáláját, annyi gyönyört, amennyire csak képes, vagy pedig vibrátort használtok. De mindkét megoldás problémás. Mert igaz, hogy a vibrátor annyi orgazmust ad a nőnek, amennyit csak akar - de ha egyszer erre rájön a nő... akkor a férfi nemi szerv olyan szegényesnek tűnik majd mellette, hogy lehet, hogy a nő szeretője helyett inkább a vibrátort választja. Ha pedig a barátaidat hívod meg, hogy csatlakozzanak hozzád, az botrányos dolognak számítana a társadalom szemében - azt mondanák, hogy orgiázol és erkölcstelen vagy.

A férfi tehát kitalálta a legegyszerűbb megoldást: a nő meg se mozduljon, mialatt a férfi szeretkezik

62 NŐK KÖNYVE

vele - a legjobb, ha úgy fekszik, mint egy hulla. És a férfi ejakulációja nagyon gyorsan bekövetkezik - két, legfeljebb három perc múlva. Ennyi idő alatt a nő még csak azt sem tudja meg, mi az, amiről lemaradt.

Ami a fajfenntartást illeti, az orgazmusra nincs szükség. Ami viszont a spirituális fejlődést illeti, az orgazmus fontos dolog.

Az én meglátásom szerint az orgazmus gyönyöre volt az, ami az emberiséget a korai időkben a meditációhoz vezette; hogy valami jobb, valami mélyebb, valami élőbb után kutasson. Az orgazmus a természet utalása arra, hogy egy hatalmas adag üdvösséget hordozol magadban.

Egyszerűen ad belőle egy kis ízelítőt - hogy aztán állandóan azt keresd.

Az orgazmus állapota - de még csak az elismerése is - egy nagyon új keletű dolog. Csak ebben a évszázadban fedezték fel a pszichológusok, hogy milyen problémákkal is küszködnek a nők. A pszichoanalízisek során többnyire minden pszichológiai iskolában ugyanarra a következtetésre jutottak: arra, hogy a nő lelki fejlődését leblokkoltuk - házicseléddé alacsonyítottuk.

Ami a gyermeknemzést illeti, ahhoz a férfi ejakulációja elegendő - tehát biológiai téren nincs probléma. ÁIn lelki téren annál inkább. A nő sokkal ingerlékenyebb, zsémbesebb, hisztériásabb, mint a férfi, és ennek az az oka, hogy meg van fosztva valamitől, amihez pedig alapvető joga van. És még csak azt sem tudja, mi az. Egyedül a nyugati tár

SZEXUALITÁS 63

sadalmak fiatalabb generációja ismerte fel az orgazmus jelentőségét. És nem véletlen, hogy a fiatalabb generáció az, aki mélyebben belemerült az igazság, az ekstázis kutatásába. Mert az orgazmus pillanatnyi ugyan, mégis ad egyfajta bepillantást abba a bizonyos másik világba. Az orgazmusban két dolog történik: az egyik az, hogy az elme abbahagyja a folytonos karattyolást, vagyis egy pillanatra létrejön az elmenélküliség állapota: a másik pedig, hogy megáll az idő. A gyönyörnek ez az egyetlen pillanata oly hatalmas, oly beteljesítő, hogy egyenlő az örökkévalósággal.

Azokban a nagyon korai időkben az ember rájött, hogy ez az a két dolog, ami a legnagyobb örömet nyújtja, már ami a természet adta lehetőségeket illeti. És ebből egyszerűen, logikusan következett az, hogy ha meg tudod állítani a fecsegő elmédet, és olyan csendes tudsz maradni, hogy minden leálljon - az időt is beleértve -, akkor megszabadultál a szexualitástól. Többé nem kell a másiktól függőd, legyen az nő vagy férfi, mert ezt az állapotot képes vagy egyedül is létrehozni, mégpedig a meditáció által. És míg az orgazmus nem lehet több, mint pillanatnyi állapot, addig a meditáció az egész napodra, napodnak mind a huszonnégy órájára kiterjedhet. Egy olyan ember, mint Gautam Buddha életének minden pillanatát ebben a gyönyörteli állapotban tölti - és ennek semmi köze a szexhez.

Mindig azt kérdezik tőlem, hogy miért van az, hogy olyan kevés nő vált megvilágosodottá. A sok egyéb ok között a legfontosabb az, hogy a nők soha

64

nem ízelelték meg az orgazmust. Sosem nyílt ki számukra az ablak a hatalmas égbolt felé. Éltek, gyereket szültek, aztán meghaltak. A biológia és a férfi csak gyermekgyárnak használta őket.

Keleten még most is nagyon nehéz olyan nőt találni, aki tudja, mi az az orgazmus. Nagyon intelligens, képzett, kulturált nőket kérdeztem - és fogalmuk sem volt róla. Valójában a keleti nyelvekben nincs is megfelelő szó az orgazmusra. Nem volt szükség rá, hiszen ezt a témát sosem érintették.

És a férfi arra tanította a nőt, hogy csak a prostituáltak élvezik a szexet. Nyögnek, sikoltoznak, szinte eszüket vesztik tőle - ha te egy tiszteletreméltó hölgy vagy, akkor nem csinálsz ilyesmit. Tehát a nő feszült marad az aktusban, mélyen belül megalázottnak érzi magát, amiért használták őt. És nagyon sok asszony számol be nekem arról, hogy a szeretkezés után, amikor a férjük horkolni kezd, ők csak sírnak, sírnak és sírnak.

Pedig a nő szinte olyan, mint egy hangszer; testének egész felülete roppant érzéki, és ezt az

érzékiséget kellene felkorbácsolni. Ezért van szükség előjátékra. És a szeretkezés után sem kellene a férfinak rögtön elaludnia - ez olyan csúnya, civilizálatlan, kulturálatlan dolog. A nőnek, aki mindezt az örömet nyújtotta neked, szüksége lenne egy kis utójátékra is - már csak hálából is.

A te kérdésed nagyon fontos - és a jövőben egyre fontosabbá válik. Ezt a problémát meg kell oldani. De a házasság intézménye ezt megakadályozza;

SZEXUALITÁS 65

megakadályozzák a vallások, megakadályozzák a régi rothadt ideológiák, amik az emberiség felét, vagyis a nőket gátolják abban, hogy örömteli életet éljenek. És így a nő minden energiája - amiből pedig az öröm kellett volna, hogy kivirágozzon - megsavanyodik, megmérgeződik; ezért lesz a nő zsémbes, undok. Ha ez nem így lenne, minden undokság és zsörtölődés eltűnne a földről.

A férfinak és nőnek nem szerződésben - nem házasságban - kellene élnie, hanem szerelemben, megőrizve szabadságukat. Nem tartoznak egymásnak semmivel.

Sokkal rugalmasabban kellene élni az életet. Egy nőnek egyszerre több férfival is legyen kapcsolata, egy férfinak egyszerre több barátnője is legyen. De ez csak úgy lehetséges, ha a szexet játékosan, vidáman fogjuk fel. Az nem bűn, hanem multság. És mióta vannak pirulák, nem kell félni a teherbeeséstől sem.

Véleményem szerint a fogamzásgátló tableta a legnagyobb forradalmi vívmány az emberiség történelmében. A vele járó előnyök mindaddig ismeretlenek voltak az ember számára.

A múltban nehéz volt, mert a szeretkezés egyet jelentett a gyermeknemzéssel. Egy szeretkezés - egy gyerek; a nő állandóan terhes volt. Tizenkét vagy akár húsz gyereknek életet adni egy kinszenvedés, ez tönkreteszi a nőt. Úgy használták a nőt, mint egy tenyészállatot.

De a jövőben ez teljesen másképp lehet - és a változás nem a férfiktól fog elindulni. Ahogy Marx

NŐK KÖNYVE

66 NŐK KÖNYVE

mondta a proletariátusról: „Világ proletárjai egyesüljete, semmit sem veszíthettek...” csak nyerhettek. Ő úgy látta, hogy a társadalom két osztályra, szegényekre és gazdagokra tagozódik. Én úgy látom, hogy ez a két osztály van: férfi és nő.

Évszázadok óta a férfi az úr, a nő pedig a szolga. A nőt elárverezték, eladták, élve megégették. Mindenféle embertelenséget, amit csak lehet, megtettek a nővel - pedig ők képezik az emberiség felét...

Azt mondd: Engem annyira megbénít a félelem attól, hogy ha meghitt, bensőséges viszonyba kerülök egy férfival, teljesen elveszítem a kontrollt önmagam fölött.

Minden nő fél ettől, mert ha elveszíti az uralmat önmaga fölött, a férfi kiakad. Nem tud mit kezdeni ezzel a helyzettel; az ő szexualitása nagyon parányi. Mivel ő ilyenkor egy donor, a szeretkezés folytán energiát veszít. A nő nem veszít energiát a szeretkezésben - épp ellenkezőleg: feltöltődik, telítődik.

Ezek azok a tények, amiket számításba kell venni. A férfi évszázadokon keresztül arra kényszerítette a nőt, hogy kontrollálja önmagát. Igyekezett távol tartani magától a nőt, nem engedte, hogy túl közel kerüljön hozzá. Amit a szerelemtől mond, az mind marhaság.

Ez a lehetetlen nőszemély jól el van zárva bennem, de amikor néha-néha előbukkan, a férfiak rendszerint kiakadnak tőle, úgyhogy gyorsan víz

SZEXIIALITÁS 67

szahibernálódik, hogy semmit ne kockáztasson - ám közben borzasztóan csalódott.

Ez nem csak a te történeted - minden nő élete erről szól. Az összes nő súlyos frusztrációban él. És mert nem találnak más kiutat, mert nem tudják, mitől fosztották meg őket, egyetlen kilátás maradt a számukra: templomokba, zsinagógákba, imaházakba járnak, és ott istenhez imádkoznak. Igen ám, de az az Isten szintén férfi-soviniszta!

A keresztény Szentháromságban nincs hely a nő számára. Mindhárman férfiak: az Atya, a Fiú és a Szentlélek. Ez egy fiú-klub.

És a legnagyobb rossz, amit a nővel tettek, az a házasság; mert sem a férfi, sem a nő nem monogám - lelkiileg mindkettő poligám. Ezzel tehát mindkettejük lelkivilágát erőszakkal saját természeté ellen fordították. És mivel a nő a férfitől függött, mindenféle megaláztatást el kellett viselnie - mert a férfi volt az úr, a tulajdonos, nála volt minden pénz.

Poligám természetének kielégítésére a férfi létrehozta a prostitúciót. A prostitúció a házasság mellékterméke. És a prostitúció e ronda intézménye mindaddig fennmarad, míg a házasság meg nem szűnik.

A prostitúció a házasság árnyéka - mert a férfi nem akarja lekötni magát egy monogám kapcsolatban, és neki van mozgásszabadsága, neki van pénze, ő a képzetesebb, nála van az összes hatalom. Kifejlesztette hát a prostitúciót; és tönkretenni egy nőt azáltal, hogy prostituálttá teszed - a legcsúnyább gyilkosság, amit csak elkövethetsz.

68 Nők öPIYVE

A furcsa az egészben az, hogy a vallások mind ellenzik a prostitúciót - pedig ők az okozói. A vallások mind pártolják a házasságot, és közben nem vesznek észre egy egyszerű tény: hogy a prostitúció a házassággal együtt jött létre.

A női felszabadítási mozgalmak most mindazt a hülyeséget próbálják utánozni, amit eddig a férfiak tettek a nőkkel. Londonban, New Yorkban, San Franciscóban már férfi prostituáltakat is találhatsz. Ez egy új jelenség. Ez nem forradalmiság, ez csak egy reakciós lépés.

A probléma az, hogy ha nem tudod elveszíteni az önkontrollodat szeretkezés közben, akkor nem lesz orgazmusod. Tehát legalább az én embereimnek kellene megértőbbeknek lenniük, amikor a nő nyögdéssel és sóhajtozik és sikoltozik. Ez azért van, mert teljes testével részt vesz a szeretkezésben, mert teljesen elvész benne.

Nem kell, hogy megijedj ettől. Ez egy gyógyító folyamat: a nő nem fog többé zsörtölődni veled, nem fog szekálni, mert az az energia, ami a házsártosságát okozta, most mérhetetlen örömmé alakul át.

És ne aggódjatok a szomszédok miatt sem. Az az ő problémájuk, ha nyugtalanok az áthallatszó nyögdéssel és sikoltozás miatt. Te ne csinálj ebből gondot magadnak, te ezzel semmit sem ártasz nekik...

Tedd a szeretkezést ünnepi eseménnyé, ne kapkodd el, ne csapd össze. Táncolj, énekelj,

muzsikálj

SZEXUALITÁS 69

- és ne hagyj, hogy a szex az agyból jöjjön. Az agyszex nem autentikus; a szexnek spontánnak kell lennie. Csak teremtsd meg hozzá a körülményeket. Legyen a hálószobád egy szent hely, akár egy templom. A hálószobában ne csinálj semmi mást, csak énekelj, táncolj, játszadozz, és ha a szex magától, spontán megtörténik, roppantul meglepődsz, hogy a biológia egy bepillantást adott neked a meditáció állapotába.

És ne aggódj a nő miatt, ha elveszti a fejét. El kell veszítenie, hiszen az egész teste egy teljesen más állapotba kerül. Nem tudja ellenőrzés alatt tartani magát; ha így tenne, csak egy élettelen test maradna.

Emberek milliói szeretkeznek hullákkal.

Hallottam egy történetet Kleopátráról, a valaha élt legszebb nőről. Amikor meghalt, a korabeli egyiptomi rituálék szerint három napon át nem égették el a testét. Ezalatt a három nap alatt megbecstelenítették - egy halott testet! Amikor először hallottam erről, nagyon csodálkoztam. Miféle ember lehet az, aki ilyet tesz? De aztán kezdtem rájönni, hogy talán nem is olyan furcsa dolog ez. Minden férfi hullává redukálja a nőt, legalábbis a szeretkezés idejére.

A legősibb tanulmány a szerelemről és a szexről Vátszjájana Káma Szútrája. Ez aforizmák gyűjteménye a szexről, és nyolcvannégy pozitúrát ír le részletesen a szeretkezéshez. Amikor a keresztény miszionáriusok Keletre érkeztek, nagyon meg voltak

70 NŐK KÖNYVE

lepődve - rájöttek, hogy ők csak egyetlenegy pozitúrát ismernek: amikor a férfi van felül. Mert úgy a férfi kedve szerint mozoghat, a nő pedig úgy fekszik alatta, mint egy hulla.

Vátszjájana nagyon egyértelműen azt javasolja, hogy a nő legyen felül. Ha a férfi fekszik a nőn, az kulturálatlan dolog; hiszen a nő oly törekeny. De az ok, amiért a férfi ezt a pozíciót választotta az, hogy így ellenőrzése alatt tudja tartani a nőt. Persze, hogy a szépség a szörnyeteg alatt összepréselődve könnyen kontrollálható. A nő még csak ki sem nyithatja a szemét, mert az olyan kurvás. Úrihölgyként kell viselkednie.

Ezt a pozitúrát, amikor a férfi van felül, Keleten miszionárius póznak hívják.

Egy nagy forradalom áll előttünk a férfi és a nő viszonyának tekintetében. A fejlett országokban mindenhol a világon olyan intézmények alakulnak, ahol a szerelem művészetét tanítják. Szerencsétlen dolog, hogy míg az állat pontosan tudja, hogyan kell szerelmeskedni, addig az embernek ezt meg kell tanítani. És a tananyagban alapvető tétel az elő- és utójáték. Így a szerelem egy szent tapasztalássá válhat...

Ne tarts attól, hogy elveszítheted az önkontrollodat, amikor intim viszonyba kerülsz egy férfival. Ha a bolond férfi ettől félteni akar, akkor csak féljen; az az ő dolga. De te légy valódi és igaz önmagaddal szemben.

Te most hazudsz magadnak, becsapod magad - így önpusztító vagy.

SZEXUALITÁS 71

Mi baj származhat abból, ha a pasi kiakad, és meztelenül kirohan a szobából? Zárd be utána az

ajtot! Hadd tudja csak meg az egész szomszédság, hogy ez a férfi örült. De neked nem kell elnyomnod magadban a lehetőséget, hogy megtapasztald az orgazmus élményét. Az orgazmus élménye az egygyé válás, az összeolvadás, a feloldódás élménye - az egónélküliség, az elmenélküliség, az időtlenség élménye.

Ez inspirálhat benned egy keresést, egy kutatást, hogy megleld azokat a módszereket, melyek segítségével férfi nélkül, partner nélkül is elhagyhatod az elmédet, az időt, és saját magadtól élheted át ezt az orgazmikus örömet. Ezt nevezem én valódi, autentikus meditációnak...

Ne aggódj, csak élvezd a játékot - vedd könnyedén az egészszet. Ha az egyik pasi kiakad, ott van helyette milliányi másik. Egy napon biztos találsz valami örült fickót, aki majd nem akad ki rajtad.

Azt hallottam tőled, hogy Keleten a nők kilencvennyolc százaléka nem ismeri az orgazmust. Miért van az mégis, hogy olyan derűsek és bájosak, nem olyan frusztráltak, mint a nyugati nők? Furcsa logikája ez az életnek, de bizonyos szempontból nagyon egyszerű. Keleten a nők kilencvennyolc százaléka nem tudja, mi az az orgazmus. Azt kérdezed: Miért van az, hogy olyan derűsnek tűn-

72 NŐK KÖNYVE

nek, nem olyan frusztráltak, mint a nyugati nők? Hát épp ezért!

Ahhoz, hogy frusztrált légy, először meg kell tapasztalnod valamit, amit aztán megtagadnak tőled. Ha neked fogalmad sincs arról, hogy létezik olyasmi, mint az orgazmus, akkor a frusztráció kérdése sem merül fel. A huszadik század előtt a nyugati nők sem voltak frusztráltak, mert ők is ugyanebben a helyzetben voltak. A pszichoanalízis és az emberi energia utáni mélyebb kutatások voltak azok, melyek feltárták, hogy évezredekken keresztül tévedésben éltünk. A tévedés az volt, hogy a nőnek hüvelyi orgazmusa van, ami azonban nem bizonyult igaznak; a nőnek egyáltalán nincs hüvelyi orgazmusa.

A vagina valójában teljesen érzéketlen, nem érez semmit. A nő orgazmusa klitorális - az pedig egy teljesen másik terület. A nő az orgazmus élménye nélkül is képes gyerekeket szülni, és szeretkezni is tud anélkül, hogy bármit is tudna róla. Ezért mind Keleten, mind Nyugaton a nő évszázadokon keresztül megelégedett azzal, hogy anya legyen. Egy bizonyos értelemben még ellene is volt a szexnek, mivel az számára nem nyújtott semmilyen élvezetet - csak problémát jelentett: az állandó terhesség állapotát.

Évszázadokon keresztül úgy éltek a nők, mintha gyárak, gyerekgyártó üzemek lennének. A férfi nem emberi lényeknek tekintette őket, hanem ipari célokra használta - mivel tíz gyerekből kilenc rendszerint meghalt, ahhoz, hogy két-három gyereked

SZEXUALITÁS 73

legyen, a nőnek két-három tucat gyereket kellett szülnie. Ez azt jelentette, hogy az egész szexuális élete - vagyis amíg képes volt gyerekeknek életet adni - folyamatos terhességből állt. Ez pedig szenvedés.

A nő sosem volt oda a szexért. Elszenvedte, eltúrte, belement, mert ez volt a kötelessége. És mélyen belül utálta a férjét, mert az csak olyan volt, mint egy állat. Mit gondolsz, miért bálványozták mindig annyira a nők a cölibátusban élő szenteket? A nők mélyen belül sokkal szentebbnek tartottak egy cölibátusban élő férfit, mint saját férjüket. Maga a cölibátus tette a

szentet szentté.

Ha egyszer szexuális viszonyba kezdél egy nővel, nem tud többé tisztelni. Ez az ára a dolognak - mert a nő tudja, hogy csak használod őt.

Minden nyelv egyértelműen utal erre a helyzetre: a férfi az, aki magáévá teszi a nőt, nem pedig fordítva.

Ez furcsa... egymással szeretkeznek, mégis minden nyelvben a férfi teszi magáévá a nőt. A nő csak egy objektum. Eltűri, megengedi, mert arra tanították, azt plántálták belé, hogy ez a kötelessége. A férfi az isten, a nőnek pedig olyan örömtelivé kell tennie e férfi életét, amennyire csak lehetséges.

De a szex a nőnek semmit nem adott. És a férfi íég tudatlanságban is tartotta őt ez ügyben... mert valószínűleg már nagyon korán rájött - még akkor, amikor nem volt házasság, amikor férfi és nő még

74 NŐK KÖNYVE

olyan szabadon élt, akár a madár -, a férfi minden bizonnal már akkor rájött, hogy a nő többszörös orgazmusra képes, és tudta ezt az akkori „ős-nő” is.

A férj számára nagy veszélyt jelent beindítani a nő orgazmikus energiáját. A férj nem tudja kielégíteni őt - nincs olyan férj, aki ki tudna elégíteni egy nőt. Úgy tűnik, ez a természet hibája, hogy a nőnek többszörös orgazmusa lehet, a férfinak meg csak egy.

Tehát a férfi megpróbálta elkerülni még a lehetőségét is annak, hogy a nő megtudja, hogy képes az orgazmusra. Ezért van az, hogy Keleten még mindig ugyanez a helyzet, különösen az ország belsőbb részeiben. Ne számítsuk most bele a modern nagyvárosokat, ahol néhány nő esetleg a tanulmányai során találkozott már Masters és Johnson nevével, akik felfedezték a nő képességét a többszörös orgazmusra.

Nyugaton viszont ebből nagy probléma lett. A többszörös orgazmus felfedezése és a nők évszázadokon át tartó félrevezetése párhuzamosan zajlott. És ugyanebben az időszakban kezdtek előretörni a női felszabadító mozgalmak is, és a nők megpróbálták feltárni az összes rosszat, amit a férfiak tettek velük. Hirtelen a birtokába jutottak ennek az új felismerésnek, az új kutatási eredményeknek, és a legfanatikusabb feministák lesbikussá váltak; mert csak egy nő tudja a másik nőt többszörös orgazmushoz segíteni, mivel annak semmi köze a vaginához...

SZEXUALITÁS 75

A férfiak és nők teste nagyon hasonló, kivéve, hogy a férfinak csak jelzészserűek az emlői, míg a nőnek valódi mellei vannak; a férfin csak a mell nyomai fedezhetők fel. A klitorisz pedig a férfi pénisz jelzése a női testen; csak egy kis kinövés, ami a hüvelyen kívül van. A megtermékenyítés a hüvelyen keresztül történik, és ehhez a férfinak érintenie se kell a csiklót - ám e nélkül a nőnek nem lehet orgazmusa. Tehát nem volt nehéz kikerülni, figyelmen kívül hagyni a csiklót.

A keleti nő elégedettebbnek tűnik, mert nem is tudja, miről marad le. Derűsebb, mivel még csak fel sem merült benne a lázadás, a felszabadulás gondolata. A Kelet, mint egész, abban a beidegződésben él - a férfi és a nő egyaránt -, hogy meg kell elégedjen a szegénységgel, a szolgasággal, a betegséggel, a halállal...

Lehetetlen volt, hogy a forradalom gondolata felmerüljön a keleti elmében, mert olyan mélyen

beépült és olyan régi volt az az elképzelés, hogy bárki is vagy, te csak korábbi életeid cselekedeteinek következménye vagy...

A válasz arra kérdésre, hogy miért olyan derűsek itt a nők és miért nem olyan frusztráltak, mint Nyugaton, nagyon egyszerű: azért, mert beletörődtek a sorsukba.

A nyugati nő, a történelem folyamán először, fellázadt e fiktív elképzelések ellen a végzetről, a karma törvényéről, az előző életekről...

A nyugati nő szükségszerűen egy forradalmi perióduson ment keresztül, ami lerombolta benne

76 NŐK KÖNYVE

SZEXUALITÁS 77

az elégedettséget, a derűt és bájt, ami eddig sajátja volt. És ez aztán átcsapott az ellenkezőjébe: elkezdett otrombán, durván viselkedni. Ez nem egy megértésen alapuló forradalmiság, ez egyszerűen csak egy reakciós hozzáállás.

Az okok közül az első, amely a nyugati és keleti nő közötti változást elindította: Karl Marx. Ő vetette fel először, és aztán meggyőzte az egész világ intelligenciáját arról, hogy a szegénységnek semmi köze holmi előző életekhez, sorshoz, végzethez. Nem Isten az, aki elhatározza, hogy ennek az embernek szegénynek kell lennie, annak pedig gazdagnak. A társadalmi, a gazdasági struktúra az, ami meghatározza, hogy ki legyen szegény. És ezt a struktúrát meg lehet változtatni, hiszen ez nem Isten-alkotta dolog - Isten, mint olyan nem is létezik -, hanem ember-alkotta dolog...

Tehát az első bomba Karl Marxtól származik. A második Sigmund Freudtól, aki kijelentette, hogy a férfiak és nők egyenlők, ugyanahhoz a fajhoz tartoznak, és bármiféle teória és filozófia, ami a nőket elítéli, embertelen és férfi-soviniszta. És akkor a harmadik, a végső robbanást Masters és Johnson kutatómunkája jelentette, mely napvilágra hozta a tényt, hogy a nőt évszázadokon keresztül megfosztották az orgazmustól. Ez bebizonyította, hogy a férfi tényleg nem emberhez méltóan viselkedett. Használta a nőt, hogy a saját szexuális igényeit kielégítse, de nem engedte, hogy a nő is élvezze a szexet.

Ez a három dolog teljesen megváltoztatta az egész Nyugatot, ám a keleti, a tradicionális elmébe még nem tudott behatolni. E három dolog eredményeképpen a nyugati nő harcra készen, fegyverben áll, de ez nem más, mint reakciós magatartás. Ezért én nem támogatom mindazt, ami a női felszabadítás nevében történik.

Én azt akarom, hogy a nők felszabaduljanak, de nem úgy, hogy közben átesnek a ló túlsó oldalára. És a felszabadító mozgalmak általában a másik oldalt jelentik: megpróbálnak revansot venni, megpróbálják pontosan azt tenni a férfival, amit ő tett a nővel.

Ez kész ostobaság. A múlt az elmúlt, nincs többé, és amit a férfi tett, azt öntudatlanul tette. Azt nem szándékosan csinálta a nő ellen. Sem ő nem volt tudatában, sem pedig a nő.

A Női Felszabadítási Mozgalom kijelentette, hogy nem akar többé semmiféle kapcsolatot a férfiakkal - mindenféle viszonyt meg kell szakítani a férfiakkal. A leszbikusságot hirdetik, mint a homoszexualitás megfelelőjét; a nőknek csak nőket szabad szeretni, a férfiakat bojkotálni kell.

Ez merő perverzitás. És hogy visszavághassanak, a nőknek mindent úgy kell csinálniuk, ahogyan a férfiak is tették övelük szemben: illetlenül viselkedni, gorombáskodni, csúnya szavakat használni, ahogy a férfi mindig is tette, cigarettázni, ahogy a férfi mindig is tette...

Így természetes, hogy a nők elveszítik minden bájukat, szépségüket... úgy kell öltözködniük, ahogy a férfi öltözik. Furcsa, hogy milyen sok minden

megváltozik azzal, hogy mit veszel fel magadra... A keleti nők öltözetében van valami báj, és ez ke-

78 NŐK NYVE

csességet kölcsönöz a viselőjének is. A nyugati nők megpróbálnak versenyre kelni a cowboyokkal - farmernadrágot, idétlen ruhákat, ronda frizurát viselnek.

Azt hiszik, hogy talán ezzel bosszút állhatnak - de csak önmagukat teszik tönkre. A bosszú mindig csak rombol, a reakció mindig csak pusztít. Én annak örülnék, ha a nők forradalmárok lennének, nem pedig reakcióso-

ötödik fejezet

LÁZASSÁG

80 NŐK KONYVE

Miért olyan nehéz férfiaknak és nőknek barátoknak lenniük? Olyan egyszerűnek tűnik, végül mégis lehetetlennek bizonyul. Vagy egy ronda egyezség tartja össze őket - mint a férjeket és feleségeket -, vagy valamilyen szenvedély, ami végül gyűlöletté változik.

Miért van az, hogy mindig ilyen ronda a viszony férfi és nő között?

Ezt nagyon egyszerű megérteni. A házasság a legrondább intézmény, amit a férfi talált fel. Ez nem egy természetes jelenség; a férfi fejlesztette ki, hogy ezzel monopolizálja a nőt. Így úgy bánhatsz a nővel, mint egy darab földdel vagy egy köteg pénzzel. Tárggyá alacsonyítod őt.

De ne feledd, ha egy emberi lényt tárgygyá redukálsz - még ha öntudatlanul is -, te szintén ugyanoda süllysz; máskülönben nem lennél képes kommunikálni vele. Ha egy székkel akarsz beszélgetni, neked is széknek kell lenned.

A házasság a természet ellen van.

Te csak ebben a mostani pillanatban lehetsz bizonyos, csak ezt a pillanatot tarthatod kézben. A holnapra vonatkozóan minden ígéreted hazugság - márpedig a házasság egy egész életre szóló ígéret: hogy örökké együtt lesztek, hogy mindig szeretni fogjátok egymást, hogy tisztelni fogjátok egymást, míg a halál el nem választ.

És ezek a papok - akik oly sok ronda dolgot fejlesztettek ki - azt mondják neked, hogy a házasságok a mennyben kötnek. Semmi nem kötnek a mennyben; mennyország nem létezik.

HÁZASSÁG 81

Ha a természet szavára figyelsz, egyszerűen elpárolognak a kérdéseid, a problémáid. És a probléma a következő: biológiailag a nő vonzza a férfit, a férfi vonzza a nőt, ám ez a vonzás nem tarthat az örökkévalóságig. Te ahhoz vonzódsz, ami kihívást jelent számodra. Meglátsz egy gyönyörű nőt, egy férfit, és vonzódni kezdesz hozzá. Nincs ebben semmi rossz. Érzed, hogy gyorsabban ver a szíved, szeretnél együtt lenni azzal a nővel vagy férfival, és a vonzalom oly hatalmas, hogy abban a pillanatban úgy érzed, örökké együtt akarsz élni vele.

A szerelmesek nem csapják be egymást, amikor ezt mondják - ők az igazat mondják, de ez az igazság csak abban a pillanatban érvényes. Amikor a szerelmesek azt mondják egymásnak: „Nem tudok élni nélküled!”, akkor nem hazudnak, tényleg komolyan gondolják. De nem ismerik az élet természetét. Holnap ez a nő nem fog ilyen jól kinézni. Telnek-múlnak a napok, és a férfi és a nő egyaránt kezdi börtönben érezni magát.

Már ismerik egymás minden porcikáját, teljesen feltérképezték egymást. Először egy felfedezésre váró ismeretlen terület volt a másik, de most már nincs mit felfedezni. És folyton ugyanazokat a szavakat ismételve, ugyanazokat a dolgokat csinálni - ez mechanikusnak tűnik, ez nem túl kellemes. Ezért van az, hogy a szenvedély gyűlöletbe csap át. Az asszony megutál, mert

állandóan csak ugyanazokat a dolgokat csinálod, újra meg újra.

Ahhoz, hogy ezt kivédje, amint te belépsz a házba, ő ágyba fekszik, megfájdul a feje. Szeretné valahogy elkerülni, hogy megint ugyanabban a megszokott

82 NŐK ÖNYVE

HÁZASSÁG 83

helyzetben, ugyanabban a sablonban találja magát. És akkor a férj a titkárnőjével kezd el flörtölni - mert most ő az ismeretlen, ő az új terület.

Számomra ez mind természetes. Ami természetellenes az az, hogy a vallás nevében, isten nevében egész életükre összeláncolják az embereket.

Egy jobb, intelligensebb világban az emberek egyszerűen csak szeretni fogják egymást, de nem kötnek erről szerződést. Ez nem egy üzleti kapcsolat! Megértik majd egymást, és megértik, hogy az élet állandó áramlásban van, folyton változik. Őszinték lesznek egymáshoz. Abban a pillanatban, ahogy az egyik fél úgy érzi, hogy szerelme nem tartogat több örömet számára, azt mondhatja: „eljött az ideje, hogy különváljunk”. Nincs szükség házasságra, nincs szükség válásra. És akkor lehetséges lesz a barátság.

Azt kérdezed tőlem, miért nem lehet barátság férfiak és nők között...

Nem lehet barátság börtönőr és rab között. Barátság csak két egyenrangú emberi lény között lehet, akik teljesen szabadok mindenféle társadalmi, kulturális, civilizációs köteléktől, akik csak önmön valódi, igaz természetük szerint élnek.

Akkor nem sértés a nő számára, ha a férfi azt mondja: „Drágám, a mézesheteknek vége.” Nem sértés, ha a nő azt mondja a férfinak: „Már nem mennek olyan szépen a dolgok köztünk. Az a szél, ami egykor egymás felé fúj bennünket, már nem fúj többé. Az évszakok változnak, vége a tavasznak köztünk; nem nyílik több virág, nem illatozik a levegő körülöttünk. Ideje, hogy elbúcsúzzunk egymástól.” És mivel nincs köztük hivatalos kötelék, a válás kérdése fel sem merül.

Ronda dolog, hogy a törvény, a bíróság, az állam beleavatkozik a magánéletedbe - az engedélyüket kell kérned mindenhez. Kik ők? Ez két önálló személyiség ügye, az ő privát életükről, kapcsolatukról van szó...

És akkor csak barátság létezne - nem lennének férjek, nem lennének feleségek. És ha csak barátság van, akkor a szenvedély természetesen nem fog átfordulni gyűlöletbe. Abban a pillanatban, ahogy azt érzed, eltűnt a szenvedély köztetek, egyszerűen csak búcsút intesz, és a másik ezt meg fogja érteni. Még ha fájdalmas is, semmit nem lehet tenni - mert ilyen az élet.

De a férfi társadalmakat hozott létre, kultúrákat, civilizációkat, előírásokat, rendszabályokat... és ezzel az egész emberiséget természetellenessé tette. Ezért nem lehetnek a nők és férfiak barátok. Vagy férj és feleség lesznek - ami egy borzasztóan csúf dolog, mivel birtokolni kezdik egymást -, vagy...

Az emberek nem tárgyak, amiket birtokolhatsz. Ha én szépnek látom a feleségedet, és közeledni kezdek hozzá, te azonnal harci állásba helyezkedsz, mert én a tulajdonodat veszélyeztetem. Egyik feleség sem tulajdona senkinek, egyik férj sem tulajdona senkinek. Miféle világot hoztatok létre? Az emberek javakká alacsonyodtak, és így persze hogy

ott a féltékenység, a gyűlölet is.

84 NŐK KÖNYVE

Te magad is tudod, hogy tetszik neked a szomszéd felesége. Ugyanezt a saját feleségedről is feltételezheted. A feleséged pontosan tudja, hogy tetszik valakinek, de nem közeledhet az illető felé temiattad. A férj ott áll a háttérben, puskával a kezében! A szerelem így szükségszerűen gyűlöletbe csap át, és ez a gyűlölet egyre csak halmozódik egy egész életen keresztül. És gondolod, hogy ebből a gyűlöletből szép gyerekek szülehetnek? Azok nem szerelemből, hanem kötelességből születnek. A feleségnek kötelessége megengednie, hogy használd őt.

Az igazat megvallva nincs különbség feleségek és prostituáltak között. A különbség csak annyi, mint amikor saját autód van, vagy taxival közlekedsz.

Egy prostituálnak csak azért a néhány óráért fizetsz, a feleség ezzel szemben egy hosszúlejáratú viszony, sokkal gazdaságosabb. A királyi családok például nem engedélyezik, hogy tagjaik kívülről házasodjanak, mert a királyi vérvonalnak kell továbbmennie - státusz, pénz, hatalom... Pedig senki sem szeretheti a másikat olyan körülmények között, amikor az anyagiak határozzák meg a kapcsolatot.

A nő függ tőled, mert te keresed a pénzt. És a férfiak évszázadokon keresztül tiltották, hogy a nők tanuljanak, hogy állásuk legyen, hogy részt vegyenek az üzleti életben, azon egyszerű oknál fogva, mert ha a nő anyagilag a saját lábán áll, ha neki is saját bankszámlája van, akkor többé nem tekint

HÁZAssÁQ 85

heted őt tárgyának. A nőt tehát függővé kellett tenni. De gondolod, hogy ha valakinek függnie kell tőled, az képes lesz téged szeretni?

Minden asszony szeretné megölni a férjét. Az egy más dolog, hogy végül nem öli meg - mert mihez is kezdetne akkor? Nincs képzettsége, nincs társadalmi tapasztalata, nem tudja, hogyan kell pénzt keresni. A férj pedig - mindegyik férj, kivétel nélkül - szeretne megszabadulni a feleségétől. De nem szabadulhat meg tőle. Ott vannak a gyerekek, és egyébként is épp ő bizonygatta még nemrég a feleségének, hogy mennyire szereti őt. Amikor munkába indul, megcsókolja a feleségét... de ott a szeretetnek nyoma sincs - csak két csontváz érinti egymást: egyikük sincs jelen.

A férfi olyan társadalmat hozott létre, amelyben lehetetlenné vált a barátság férfi és nő között. Ne feledd, a barátság oly értékes dolog, hogy bármi legyen is a végeredmény köztetek, maradjatok meg barátoknak még a feleségeddel, még a férjeddal is, és engedjétek abszolút és teljes szabadságot egymásnak.

Szerintem ez nem olyan nagy ügy. Ha én szeretek egy nőt, és egy nap ő azzal áll elélem, hogy beleszeretett valaki másba és ez nagyon boldoggá teszi őt, akkor én is boldog vagyok. Szeretem őt, és azt szeretném, hogy boldog legyen - mi itt a probléma?

Mindenféle eszközzel segítem őt, hogy boldogabb lehessen. Miért fájna az nekem, ha valaki mással boldogabb tud lenni?

86 NŐK KÖNYVE

Az ego az, akinek ez fájdalmat okoz; a nő talált valakit, aki jobb nálad. De nem is az a kérdés, hogy jobb-e - lehet, hogy csak a sofőröd az illető, de most épp egy kis változatosságra volt

szüksége az aszszonynak. És ha teljes szabadságot adtok egymásnak, talán egész életetekben együtt tudtok maradni, vagy akár az örökkévalóságig is, mert nem érzitek azt, hogy meg kell szabadulnotok egymástól.

A házasság hozta létre azt a kényszert, hogy meg kell szabadulnod a másiktól, mert ez egyet jelent azzal, hogy elvették a szabadságodat - pedig a szabadság a legnagyobb érték az ember életében. Tedd szabaddá az összes párt, és meg fogsz lepődni: ez az egész világ paradicsommá változik.

Aztán vannak más problémák is. Gyerekeitek vannak - mi legyen a gyerekekkel? Az én válaszom erre az, hogy a gyerekeknek nem kellene szorosan a szüleikhez tartozniuk. Egy kommunához kellene tartozniuk, és akkor nem lenne semmi gond. A szülők találkozhatnak a gyerekekkel, együtt lehetnének, barátok lehetnének, a gyerekek mégsem függnének tőlük, mert a közösséghez tartoznának. Ezzel sok lelki problémát is meg lehetne oldani.

Ha egy kisfiú nem ismer más nőt, csak az anyját, az anya személyisége teljesen rá fogja nyomni a bélyeget az életére. Egész életében olyan nőt próbál majd találni, mint az anyja - és persze soha nem fog pont olyat találni. A kislány pedig sosem fog egyetlen olyan férfit sem találni, aki pont olyan, mint az apja. És így mindig elégedetlen leszel a másik nimmel.

NÁZASSÁCi 87

De ha a gyerekek a közösséghez tartoznak, akkor rengeteg „nagynénivel” és „nagybácsival” kerülnek kapcsolatba - akkor nem fognak egy fix képet hordozni az elméjükben. Akkor csak egy körülbelüli elképzelésük lesz a nőiségről vagy a férfiségről, és ebbe az elképzelésbe nagyon sok ember beleillhet majd; sokdimenziós képük lesz.

És így meglenne a lehetőség, hogy találj magadnak valakit, mivel csak egy körülbelüli elképzelés lenne benned. Találhatnál valakit, aki a körülbelüli elképzelést szilárd valósággá alakítja. De jelenleg neked az elképzelésed a szilárd, és partnered a körülbelüli. Ez előbb-utóbb csalódáshoz vezet.

A kommunához tartozó gyerekek sokkal többet tanulhatnak, barátságosabbak, nyitottabbak lehetnek minden irányban. Gazdagabbak lehetnek. Az a gyerek, aki egyetlen pár között nő fel, nagyon szegény. Fogalma sincs róla, hogy milliónyi más ember is létezik, millióféle elmével, millióféle szépséggel. Ha a gyerek kommunában fejlődik, természetes, hogy belső gazdagsága sokkal mélyebb lesz. És mielőtt párt választ magának, már oly sok mindent tud, hogy minden lehetősége megvan rá, hogy egy hosszú, tartalmas barátságban éljen együtt valakivel.

Mi történik most? Meglátsz egy lányt a tengerparton és rögtön beleszeretsz. Semmit nem tudsz a lányról, csak a kiállítását látod belőle. Egy reggel aztán, amikor felkeltek és a smink eltűnik, azt mondd: „Te jó ég! Mit tettem? Ez nem az a nő, akit én feleségül vettem, ez valaki más!” De már nem

88 NŐK KÖNYVE

másíthatod meg a szavadat. Vagy ha megteszed, ott a bíróság, ott a hatalom, hogy visszatuszkoljon téged a megfelelő helyre. Ez egy nagyon ronda szituáció, beteges.

Az embereknek meg kellene adni azt a szabadságot, hogy megismerhessék egymást, hogy annyi

embert ismerjenek meg, amennyit csak lehet, és mert mindenki oly egyedi, az összehasonlításnak semmi értelme. A gyermek kortyoljon csak minél többféle forrásból, és akkor ösztönösen tudni fogja, ki lesz az a megfelelő személy, akivel összekötheti az életét.

Akkor senki sem fog csak úgy szerelembe esni; mindenki tudatosan dönt majd, hogy „igen, ő az”. Oly sokféle embert megismertél addigra, hogy most rögtön tudni fogod: ő az - ő rendelkezik azokkal a jellemvonásokkal, azokkal az értékekkel, amire neked szükséged van; ő az, akit szeretni tudsz. És akkor is, az egész csak egy szép barátság lesz. Nem lesz ott a félelem; ha a dolgok holnap megváltoznának köztetek, akkor sem ér senkit sérelem.

A társadalomnak nem rutinszerűen kellene élnie, rögzült formák szerint - dermedten, mereven. Az élet legyen egy mozgó folyam. Az egyik nő egy bizonyos fajta örömet tud neked nyújtani, a másik nő egy másféle örömet. A harmadik pedig egy igazi meglepetés. Akkor miért élnénk szegényen? - csak azért, mert Jézus azt mondta, hogy „Boldogok a szegények”?

Légy gazdagabb az élet minden dimenziójában, és maradj mindig nyitott, befogadó. Bárkivel is élsz,

HÁZASSÁG 89

egyértelműen értesd meg vele, hogy „ami köztünk van, az szabadság, nem pedig házassági szerződés. Szabad akaratunkból vagyunk együtt, és nem ígérünk semmit a jövőre nézve - mert ki tudhatja, mit hoz a jövő?”

Amikor utolsó éves egyetemista voltam, volt egy lány, aki nagyon érdeklődött irántam. Gyönyörű lány volt, de akkoriban engem nem érdekelték a nők. Akkor én Istent kerestem örültem!

Ahogy letettük a vizsgákat, és elhagyta az épületet... csak állt ott és várt - tudtam, hogy vár rám -, csak állt és várt, várta, hogy közeledjek felé.

Ez az általános módszer, hogy a férfi közelíti meg a nőt. Nem néz ki túl jól, ha a nő közeledik a férfi felé. Furcsa egy elképzelés... nem értem. Szerintem bármelyikük is közeledik a másik felé, az csodálatos. Valójában aki kezdeményez, az a bátrabb.

Szóval ahogy elhagytuk az egyetemet, így szólt hozzám:

- Mindegy, most már nincs más megoldás. - Félrehúzott, és így folytatta:

- Két éve már, hogy egyre csak várok. Mit gondolsz, nem köthetnénk össze az életünket, nem maradhatnánk együtt életünk végéig? Szeretlek téged.

- Ha szeretsz - feleltem -, kérlek hagyj békén engem. Én is szeretlek téged, épp ezért békén hagy-lak... mert pontosan tudom, mi történik a szeretet zászlaja alatt. Az emberek lekötik magukat, rabokká

válnak; minden örömük elvész, az életük merő nyűglődés lesz. Tehát ez az én végső tanácsom a szá-

90 NŐK KÖNYVE

modra, ez a búcsúm - mondtam -, hogy soha ne próbálj egy egész életen keresztül ragaszkodni valakihez.

Ha két ember ma szívesen van együtt, az több mint elég. És ha holnap is úgy érzik, hogy jó együtt lenni, az nagyszerű.

De ha nem, akkor az az ő személyes ügyük; abba senki ne avatkozzon bele.

Ilyenkor eddig mindig az volt a probléma, hogy mi legyen a gyerekekkel. Az én válaszom erre az, hogy a gyerekeknek a kommunához kell tartozniuk. Együtt lehetnek a szüleikkel, odamehetnek mindkettőjükhöz, függetlenül attól, hogy azok együtt vannak-e vagy sem. Megtanulhatják a szülőktől, hogy a szerelem szabadságot jelent, nem pedig szolgásgát. És szabadon mozoghatnak a kommunában - megízlelhetik, kiélvezhetik a sok-sok különböző ember sokféleségét.

Így amikor eljön az ideje, hogy válasszanak, nem úgy választanak, hogy belebolondulnak valakibe, hanem nagyon is megalapozottan, megfontoltan, meditatíván döntenek. És akkor megvan rá az esély, hogy egész életükben együtt maradnak. Valójában ha a felek szabadok, sokkal több erre az esély; így többen együtt maradnának.

Ha a házasság eltűnik, a válás is automatikusan eltűnik, hiszen az a házasság mellékterméke. Senki nem teszi fel azt az egyszerű kérdést, hogy miért létezik a prostitúció évszázadok óta? Ki hozta létre? Ki a felelős ezekért a szerencsétlen nőkért? A válasz: a házasság intézménye.

HÁZASSÁC 91

Unod a feleséged; csak a változatosság kedvéért elmész egy olyan nőhöz, aki semmiféle kötöttséget nem jelent - mert egy kötöttség is elég, kettő túl sok lenne. Ez csak egy múltó, néhány órán át tartó kapcsolat. Néhány órára kedves vagy hozzá, jól szórakozol vele. És ő is kedves hozzád arra a néhány órára, hogy jól érezd magad. A végén pedig pénzt kap érte.

Világszerte nők milliói alacsonyodnak le odáig, hogy áruba bocsássák a testüket. Ki tette ezt velük? A politikusaitok, a vallási vezetőitek. Én ezeket az embereket bűnözőknek tartom. És nem közönséges bűnözőknek, hiszen ezek miatt az idióták miatt évszázadok óta szenved az egész emberiség.

De neked önmagaddal kell kezdened, nincs más mód. Ha szeretsz valakit, a szabadság kell hogy legyen az összekötő kapocs köztetek. És ha azt látod, hogy holnap az asszonyod valaki mást ölel, nem kell féltékenynek lenned. Ő ettől csak gazdagabbá válik, csak egy kis újdonságba kóstol - épp ahogy te néha kínai étterembe mész vacsorázni. Nincs abban semmi rossz. Aztán persze visszatérsz a saját ételedhez, ám a kínai koszt segített egy kicsit; lehet, hogy utána még jobban ízlik majd a régi, jól ismert bableves.

De aztán néhány nap múlva - hát igen, ilyen az elme - újra elmész egy étterembe: most egy olaszba... hmm, spagetti!

Az élet olyan egyszerű, és oly gyönyörű - csak egyetlen dolog hiányzik: a szabadság. Ha a feleséged most valaki mással van, hamarosan úgyis visszatér

92 NŐK KÖNYVE

hozzád, feltöltődve, új élményekkel gazdagodva. És majd talál benned valami olyasmit, amit azelőtt soha nem vett észre. És ezalatt neked nem kell otthon ülnöd és a falba verni a fejedet. Te szintén tapasztalatokat szerezhetsz ezalatt, és mire az asszony visszajön, te is megújulsz. Te is kipróbáltad a kínai éttermet.

Az élet örvendezés, élvezet kell, hogy legyen. Csak így lehet meghitt barátság férfi és nő között; máskülönben csak meghitt ellenségek maradnak...

óá

Ha a szerelemnek meg kell halnia a házasságban, hogyan éljünk, ha meg szeretnénk osztani mindennapi gondolatainkat és szeretetünket, és azt szeretnénk, hogy a gyerek egyik szülő hiányát se szenvedje?

Én sosem mondtam, hogy a házasság öli meg a szerelmet. Hogyan is ölhetné meg a házasság? Igen, a szerelem meghal a házasságban, de azt te ölod meg, nem pedig a házasság. A házaspár tesz tönkre. Hogy is ölhetné meg a házasság a szerelmet? Te vagy az, aki megölod, mert nem tudod, mi az a szerelem. Egyszerűen csak úgy teszel, mintha ismernéd, csak reméled, csak álmodod, hogy ismered - de nem tudod, mi a szerelem. A szerelmet tanulni kell; az a legnagyobb művészet, ami csak létezik.

Ha nem ismered a klasszikus táncokat, és egy bálban valaki odajön hozzád, hogy „Gyere kerin ~ASSÁG 93 gőzni!”, te azt mondd: „Nem tudok.” Nem ugrasz fel csak úgy, és nem kezdesz el táncolni, csak hogy mindenki azt higgye rólad, micsoda nagyszerű táncos vagy. Ezzel csak azt bizonyítanád, hogy egy pojáca vagy. Mindenki látná, hogy nem tudsz táncolni. Azt tanulni kell - a kecsességet, a mozdulatokat. Elő kell készíteni, képezni kell rá a testedet.

Nem fogsz csak úgy elkezdni festeni, csak mert lehet vásznat, ecsetet meg festéket kapni. Ettől még nem kezdesz el festeni. Nem mondd, hogy „itt van minden, ami a festéshez kell, tehát már tudok is festeni”. Festhetsz - de így módon nem lesz festőművész belőled. Találkozol egy nővel - megvan a vászon. Rögtön felveszed a szerető szerepét - elkezdted festeni. Ő pedig téged kezd festeni. És persze mindketten bolondnak bizonyultok - festett bolondnak -, míg végül lassanként megérted, mi is történik veled. Azt viszont sosem gondoltad volna, hogy a szerelem művészet. Ez a művészet nem egy veled született képesség. Meg kell tanulnod, és ez a legkifinomultabb művészet, ami csak létezik.

Te csak a lehetőséget, a képességet hozod magaddal. Testben születesz természetesen - tehát lehet belőled táncművész, hiszen megvan hozzá a tested. Mozgatni tudod a testedet, válhat táncos belőled - ám ahhoz tanulnod is kell. Ahhoz, hogy táncművésszé válj, sokat kell fáradoznod. És a tánc nem is olyan nehéz, mert azt egyedül is tudod csinálni, abban egyedül is el tudsz mélyedni.

94 NŐK KÖNYVE

A szerelem ennél sokkal nehezebb dolog; az is tánc, de valaki mással. Ott a másokra is szükség van, hogy megtudd, mi is az a tánc. Összhangban lenni valakivel - ez nagy művészet. Két személy között harmóniát teremteni... mert két személy az két különböző világot jelent. És amikor két világ összekerül, akkor a súrlódások, az összeütközések elkerülhetetlenek, ha nem tudod, hogyan teremtsd meg a harmóniát.

A szerelem harmónia. És a boldogság, az egészség, a harmónia mind a szerelemből fakad. Tanulj meg szeretni. Ne siess a házassággal, tanuld meg előbb a szerelmet. Először válj egy nagyszerű szeretővé, egy nagyszerű szerelmi partnerré.

És mi szükséges ehhez? Csak annyi, hogy légy kész mindig szeretetet adni, és ne törődj azzal, hogy viszonzják-e vagy sem, hogy visszakapod-e vagy sem. Mindig visszakapod, mert ilyen a

dolgok természete. Mint amikor elmész a hegyekbe, és ott dalolni kezdesz, és a völgyek felelnek neked. Voltál már ott, ahol a visszhang születik? Elkiáltod magad, és a völgyek visszakiáltanak. Dalolsz, és a völgy is dalol. Minden szív egy völgy. Ha szeretetet öntesz belé, válaszolni fog neked.

A szeretet első leckéje az, hogy ne kérd, hanem add. Az emberek ennek épp az ellenkezőjét teszik. És még ha adnak is, mindig elvárják, hogy azt majd vissza is kapják. Számukra ez egy üzlet. Nem osztják meg, amijük van, nem adnak szabadon - csak feltételekkel. A szemük sarkából állandóan azt lesik, vajon visszakapják-e, amit befektettek. Szegények...

NÁZASSÁCG 95

nem ismerik a szeretet természetes működését, alapvető törvényét: ha egyszerűen csak kiárasztod magadból, akkor jönni is fog feléd.

De ha nem jönne, akkor sincs miért aggódni - mert a szerelmes tudja, hogy szeretni annyi, mint boldognak lenni. Ha a szeretet visszajön, az jó; akkor az többszörös boldogság. De még ha soha nem is kapod vissza, ki törődik vele, mikor már maga az, hogy szerethetsz, az oly eksztázis, oly boldoggá tesz...

A szeretetnek megvan a maga természetből fakadó, belső boldogító ereje - a boldogság megtörténik, amikor szeretsz. Nem kell, hogy az eredményt várd. Csak kezdj el szeretni, és meglátod, hogy egyre több és több szeretet áramlik vissza feléd. Az ember egyszerűen csak szeret, és ezáltal jön rá, hogy mi is az a szeretet - épp a szeretés által. Ahogy az ember úszni is úszás közben tanul meg, szeretni is szeretés közben tanul meg.

Ám az emberek nagyon zsugoriak. Várják a „nagy szerelmet”, az igazi Ő-t, és majd csak akkor kezdenek el szeretni... - nem pazarolják fölöslegesen a szeretetüket. Csak maguknak élnek, bezártan, és csak várnak. Majd egyszer jön valahonnan egy Kleopátra, és majd akkor kitérítik a szívüket; csakhogy addigra már teljesen elfelejtik, hogyan kell azt csinálni, hogy hogyan nyíljanak ki.

Ne hagyj ki egyetlen lehetőséget sem a szeretetre. Még amikor az utcán mész, akkor is szerethetsz. Még egy koldust is szerethetsz, kedves lehetsz vele.

96 NŐK KÖNYVE

Nem kell, hogy bármit is adj neki, de legalább mosolyogj rá - az semmibe sem kerül; és már maga a mosolyod kinyitja a szívedet, élőbbé teszi.

Érintsd meg, fogd meg valakinek a kezét - egy barátét, egy idegenét... Ne várd a „megfelelő” személyt, hogy te majd csak akkor szeretsz... Így sosem jön el a megfelelő személy.

Folyamatosan szeress. Minél inkább szeretsz, annál nagyobb az esélye annak, hogy megtalálsz a megfelelő személyt, mert a szíved virágba borult, illatozni kezdett. És egy virágzó szív sok méhecskét vonz, sok szeretőt.

Téged nagyon helytelenül neveltek. Először is mindenki abban a tévképzetben él, hogy ő már egy kész szerető. Azt hiszed, elég ha megszületsz, és máris szerető vagy. De ez nem ilyen egyszerű. Igen, megvan a képességed, a lehetőséged hozzá, de azt fejlesztened kell - tanulnod, gyakorolnod kell a szeretetet. A mag létezik, ott van, de annak el kell jutnia a virágzásig.

Hiába hordozod magadban a magot; magra nem száll a méhecske. Láttál már valaha méhecskét a magra szállni? Talán nem tudják, hogy abból majd egyszer virág lesz? Ám ők csak akkor jönnek el, ha a magból már virág lett. Légy te is virág, ne maradj mag.

Ha két ember külön-külön boldogtalan, akkor ha összekerülnek, együtt is boldogtalanok lesznek,

sőt, még nagyobb boldogtalanságot hoznak létre. Te is boldogtalan voltál, a feleséged is az volt, és mégis azt remélték, hogy együtt majd boldogabbak lesztek? Pedig ez közönséges matematika - mint ahogy

HÁZASSÁQ 97

kettő megkettő az négy. Ilyen egyszerű. Nem kell hozzá professzornak lenni, egy kezeden is kiszámolhatod. Mindketten boldogtalanok lesztek.

- Nem szeretsz már többé? - kérdezi Mulla Naszruddint a felesége. - Sosem mondasz már olyan szépeket, mint amikor udvaroltál nekem... - és egy könnyecseppet töröl le a szeméből a köténye sarkával.

- Szeretlek, szeretlek - válaszol vissza Mulla -, de elhallgatnál már végre, hogy nyugodtan megihassam a sörömet?

Az udvarlás az egy dolog. Ne építs az udvarlásra. Sőt, még jóval a házasság előtt túl kellene jutnod az udvarláson. Az én tanácsom az, hogy a házasság a nászút után következzen, soha ne előtte. Csak ha minden rendben megy, akkor jöjjön a házasság.

Ha a házasság megelőzi a mézesheteket, az veszélyes. Amennyire én tudom, mire a mézesheteknek vége, a házasságok kilencvenkilenc százalékának is vége. De akkor már meg vagy fogva, nem menekülhetsz. Akkor már ellened fordul az egész társadalom, a törvény, a bíróság. Ha akkor hagyod ott a feleségedet, vagy ő akkor hagy el téged, akkor rögtön morális kérdésekkel találsz szembe magad, a vallással, a papsággal - akkor mindenki ellened lesz. Pedig a társadalomnak valójában épp a házasság elé kellene akadályokat gördítenie, nem a válás elé. A társadalomnak nem szabadna engednie, hogy az emberek olyan könnyen házasságot kössenek. A

98 NŐK KÖNYVE

HÁZASSÁQ 99

bíróságnak feltételeket kellene szabnia: legalább két évig éljetez együtt, és csak azután házasodhattok össze. Most ennek épp az ellenkezője történik. Ha házasságot akarsz kötni, senki nem kérdezi tőled, hogy tényleg készen állsz-e rá, vagy az egész csak egy múló szeszély, mert mondjuk megtetszett az orra annak a nőnek. Micsoda ostobaság! Az ember nem élhet együtt valakivel, csak az orra íve miatt. Két nap múlva már el is felejtetted az orrát. Ki nézi a saját felesége orrát?

Ezt hallottam egyszer:

Az egyik kórházban olyan szép nővérek ápolták a betegeket, mintha mindannyian a Miss Világszépe verseny döntősei lettek volna, ám az egyik beteg valahányszor meglátta őket, átható pillantásokat vetett rájuk és azt mondta:

- Szemét...!

A melléte fekvő férfi értetlenül kérdezte:

- Ilyen pompás lányok ápolnak téged, és te csak annyit tudsz mondani, hogy „szemét”?! Miért?

- Én közben nem a nővérekre gondolok - mondta a másik szomorúan, - hanem a feleségemre...

Az asszonyt sohasem látod szépnek, a férjed sosem szép a szemedben. Ha már megismerted, eltűnik a szépsége.

Engedni kellene, hogy az emberek elég sokáig éljenek együtt, hogy alaposan megismerhessék egymást, hogy meghitt, bizalmas barátságba kerüljenek egymással. És még ha össze akarnának is házasodni, nem szabadna engedni. Akkor a válások

eltűnnének a világból. Azért vannak válások, mert a házasságok rosszak, mert erőszakolják a házasságot. Azért vannak válások, mert a házasságokat romantikából kötik.

A romantika jó, ha te egy költő vagy - ám a költők nem arról híresek, hogy jó férjek vagy feleségek lennének. Sőt, a költők majdnem mindig agglegények. Csak szórakoznak a nőikkel, de megfogni sosem lehet őket, ezért marad élő bennük a romantika. És egyre csak írják verseiket, a csodálatos verseiket.

Az embereknek nem romantikából, nem egy költői hangulat hatására kellene megnősülniük vagy férjhez menniük. Várd meg a prózai hangulatot, és csak azután állapodj meg. Mert a mindennapi élet sokkal inkább prózai, sem mint költői. Az embereknek sokkal érettebbeknek kellene lenniük.

Az érettség azt jelenti, hogy az ember nem egy romantikus bolond többé. Megérti az életet, megérti, hogy az élet felelősségvállalást jelent, megérti, hogy valakivel együtt élni nehézségekkel jár. Elfogadja azokat a nehézségeket, és vállalja az együttélés kockázatát. Nem abban reménykedik, hogy az együttélés csupa virágosó, hogy maga a mennyország. Nem reménykedik efféle badarságokban - tudja, hogy a valóság bizony kemény dolog, a házasság nem fenékgig tejfel. Vannak ugyan rózsák is benne, de csak itt-ott néhány; tövisből sokkal több van.

Ha tudatosítottad magadban mindezeket a nehézségeket, és mégis úgy döntesz, hogy érdemes

100 NŐK KÖNYVE

megkockáztatni az együttélést valakivel, hogy még mindig jobb így, mintha egyedül lennél, akkor házasodj meg. Akkor a házasság nem fogja megölni a szerelmet, mert ez a szerelem a realitáson alapszik.

A házasság csak a romantikus szerelmet tudja megölni. És a romantikus szerelem az, amit úgy hívnak, hogy „első szerelem”. Az embernek nem szabadna építenie erre az érzésre. Nem szabadna tápláléknak tekintenie, mert az nem több, mint egy fagyalt. Néha bekapsz egyet-egyét belőle, de nem építhetsz rá. Az életet sokkal realiztikusabban kell élni, sokkal prózaiban.

És maga a házasság soha nem pusztít el semmit. A házasság egyszerűen csak felszínre hozza azt, ami el van rejtve benned - csak azt hozza ki belőled. Ha benned szeretet rejtőzik, akkor a házasság azt hozza elő belőled. De ha a szeretet csak színlelés volt, csak egy csalétek, akkor előbb vagy utóbb el fog tűnni. És akkor majd a való éned, csúf személyiséged fog előkerülni. A házasság egyszerűen egy jó alkalom erre - bárminek kellett is felszínre jönnie belőled, az most előjön.

Én nem azt mondom, hogy a szerelmet a házasság öli meg. A szerelmet az emberek ölik meg, akik nem tudják, hogyan kell szeretni. A szerelem azért hal meg, mert az már az elején sem az. Folyamatosan egy álomban élsz, és a valóság megöli azt az álmot.

A szerelem egyébként egy örök dolog, része az örökkévalónak. És ha te fejlődsz, ha megismerted a titkot, a szeretet művészetét, ha elfogadtad a

HÁZASSÁG 101

szerellemmel járó realitásokat is, akkor a szeretet folyamatosan, napról-napra növekszik benned. Akkor a házasság egy óriási lehetőséggé válik, hogy igaz szeretetté fejlődjön.

A szeretetet semmi nem pusztíthatja el. Ha az ott van, akkor folyamatosan növekszik. De nekem

az az érzésem, hogy először is az nincs is ott. Félreértettél valamit, félreértetted magadat; az valami más volt. Lehet, hogy szex volt, szexuális vonzalom. És akkor az persze megsemmisül, mert ha egyszer közel kerültél egy nőhöz, a szexuális vonzalom eltűnik - az csak addig él, amíg a másik ismeretlen számodra. Ha egyszer megízlelted a másikat, megismerted a testét, a szexuális vonzerő eltűnik. Ha a szerelmed csak ez a fajta vonzalom volt, akkor az szükségszerűen el fog tűnni.

Soha ne téveszd tehát össze a szerelmet valami mással. Ha a szerelem valóban szerelem... Mit is értek az alatt, hogy „valódi szerelem”? Azt, amikor elég, ha csak együtt vagy a másikkal, és hirtelen boldogság önt el; csak együtt lenni vele már maga az extázis - amikor a másik jelenléte már önmagában beteljesít benned valamit, mélyen a szívedben... valami dalra fakad benned, harmóniába kerülsz. A másik jelenléte már önmagában elég ok arra, hogy együtt legyetek... Egyéniséged kivirágzik, a helyedre kerülsz, megtalálod a középpontodat... Akkor az szerelem. A szerelem nem egy szenvedély, nem egy emóció. A szerelem egy mély megértése annak, hogy valaki

102 NŐK KÖNYVE

valami módon egészzé tesz téged. Egy teljes körré válsz általa. A másik jelenléte által te is sokkal inkább jelen vagy. A szerelem szabadságot ad neked, hogy önmagad légy; az nem a másik birtoklása, kisajátítása.

Légy tehát éber! Sose téveszd össze a szexet a szerelemmel, máskülönben csalódnai fogsz: azt gondolod, hogy becsaptak. Légy éber, és amikor azt kezded érezni valakivel, hogy már pusztán a jelenléte, csupán az, hogy együtt vagytok - semmi más, mert másra nincs is szükség, mert nem kérsz tőle semmi egyebet -, csak a pusztai jelenlét, csak az, hogy a másik létezik, elég ahhoz, hogy boldog légy... akkor valami nyílni kezd benned, ezer és egy lótusz borul virágba egyszerre... Akkor tényleg szerelmes vagy, és akkor túl tudsz jutni mindazokon a nehézségeken és akadályokon, amit a valóság eléd gördít. A sok-sok szenvedésen, gyötrelmen, szorongáson képes leszel mind túljutni, és a szerelem közben egyre csak növekszik és virágzik benned, mert ezek a helyzetek mind csak kihívások, amiket ha meg tudsz oldani, a szerelem egyre csak erősebb lesz benned.

A szerelem örökkévalóság. Ha ott van, állandóan csak növekszik és növekszik. A szerelem csak a kezdetet ismeri, a véget nem.

4J

HÁZASSÁG 103

Jó az, ha az ember megházasodik és gyerekei lesznek?

Csak meditálj egy kicsit a következő Murphy szútrákon.

Az első:

Jó megházasodni időnként. A második:

Az okos férfi azt mondja a nőnek, hogy érti őt, a buta megpróbálja bebizonyítani.

A harmadik:

A házasság olyan, mint egy sivatagi délibáb: A távolban paloták, pálmák, tevék látszanak. Aztán mikor közelebb érsz, akkor eltűnik a palota, a pálmák, és kettesben maradsz a tevével.

A negyedik:

Az egyetlen módja, hogy megmentsd a házasságot a válástól az, ha el sem jössz az esküvődre. Ötödik:

A nő isten második baklövése - mert természete sen az első a férfi -, és két rossz együtt nem vezethet semmi jóra.

És az utolsó:

A nőnek joga van az élethez, a szabadsághoz, és a férfi-üldözéshez.

Tehát vigyázat! Ha te meg akarsz házasodni, ki vagyok én, hogy megakadályozzam? Én legfeljebb egy kicsit tudatosabbá tudlak tenni. Gondold végig, mielőtt beleugranál!